

พรรคเพื่อไทย

๑๗๗๐ อาคารโอเอไอทาวเวอร์

ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ

เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและดำเนินคดีกับพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

เรียน ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ประกาศเรื่อง การขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขต
ท้องที่ทั่วราชอาณาจักร (ครั้งที่ ๑๓) ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 ๒. ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการ
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๙)
 ๓. ความเห็นทางวิชาการกรณีนายกรัฐมนตรีได้ออกข้อกำหนดออกตามความใน
มาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน
พ.ศ.๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๙)
 ๔. รายงานข่าวและภาพข่าวกรณีศาลแพ่งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวในคดี
หมายเลขดำที่ พ.๓๖๑๘/๒๕๖๔

ตามที่ได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) อย่างรวดเร็วและรุนแรง กระจายไปทั่วโลกรวมทั้งในประเทศไทย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นมา โดยล่าสุดได้มีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินดังกล่าวออกไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ในระหว่างการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ออกข้อกำหนดแล้ว จำนวน ๓๐ ฉบับ เพื่อกำหนดมาตรการ และข้อปฏิบัติเพื่อมุ่งที่จะควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ และแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้คลี่คลายโดยเร็ว

เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับที่ ๒๙) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

“ข้อ ๑ ห้ามผู้ใดเสนอข่าว จำหน่าย หรือทำให้แพร่หลายซึ่งหนังสือ สิ่งพิมพ์ หรือ สื่ออื่นใดที่มีข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว หรือเจตนาบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินจนกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ในเขตพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

ข้อ ๒ ในกรณีมีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารตามข้อ ๑ ในอินเทอร์เน็ต ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) แจ้งผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตตามกฎหมายว่าด้วยองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ทุกราชทราบ และให้ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวทุกรายมีหน้าที่ตรวจสอบว่าข้อความ หรือข่าวสารดังกล่าวมีที่มาจากเลขที่อยู่ไอพี (IP address) ไต หากเป็นเลขที่อยู่ไอพี (IP address) ที่ตนเป็นผู้ให้บริการ ให้แจ้งรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ และให้ระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ไอพี (IP address) นั้นทันที

ให้สำนักงาน กสทช. ส่งรายละเอียดตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งให้แก่สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติโดยเร็วเพื่อดำเนินคดีต่อไป

ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข ที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ตามกฎหมายต่อไป”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ภายหลังที่ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ออกข้อกำหนดฉบับที่ ๒๙ ข้างต้นแล้ว ได้เกิดการทักท้วงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งจากบรรดาผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน นักวิชาการและประชาชนทั่วไปว่าข้อกำหนดดังกล่าวเป็นการละเมิดเสรีภาพในการเสนอข้อมูล ข่าวสารของสื่อมวลชน และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน อันเป็นการกระทำ ที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ผู้ประกอบการ วิชาชีพสื่อมวลชนจึงได้รวมตัวกันยื่นฟ้องพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ต่อศาลแพ่ง เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ.๓๖๑๘/๒๕๖๔ ขณะเดียวกันก็ได้ยื่นคำร้อง ขอให้ศาลได้สวนคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวในกรณีฉุกเฉิน โดยขอให้ศาลมีคำสั่งให้ระงับการบังคับ ใช้ข้อกำหนดฉบับที่ ๒๙ และห้ามมิให้นำมาตรการ คำสั่ง หรือการกระทำใดๆ ที่สั่งการตาม ประกาศดังกล่าวมาใช้กับฝ่ายโจทก์ ประชาชน และสื่อมวลชนไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

ถึงที่สุดในคดีดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ศาลแพ่งได้ออกนั่งพิจารณาไต่สวนพยานหลักฐานและมีคำสั่งสรุปความได้ว่า

“ข้อกำหนดฯ ข้อ ๑ ที่ห้ามเผยแพร่ข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว มิได้จำกัดเฉพาะข้อความอันเป็นเท็จดังเหตุผลและความจำเป็นตามที่ระบุไว้ในการออกข้อกำหนดดังกล่าว ย่อมเป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของโจทก์ทั้งสิบสองและประชาชนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติคุ้มครองไว้ ทั้งยังไม่ต้องด้วยข้อกำหนดฯ ที่ระบุว่า จำเป็นต้องมีมาตรการที่กำหนดให้การใช้สิทธิและเสรีภาพ ในการแสดงออก เป็นไปอย่างมีเหตุผลถูกต้องตามข้อเท็จจริงตามกรอบที่รัฐธรรมนูญกำหนด ทั้งข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวตามข้อกำหนดดังกล่าวนั้นมีลักษณะไม่แน่ชัด และขอบเขตกว้างทำให้โจทก์ทั้งสิบสอง ประชาชนและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนไม่มั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและสื่อสารตามเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่งและมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติคุ้มครองไว้ นอกจากนี้ยังเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่ต้องด้วยมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญฯ ทั้งข้อกำหนดดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อบังคับให้มีการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่โจทก์ทั้งสิบสองหรือประชาชนเกินสมควรแก่เหตุตามความในมาตรา ๙ วรรคสองแห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

ส่วนข้อกำหนดฯ ข้อ ๒ ที่ให้อำนาจระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ไอพี (IP address) ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารในอินเทอร์เน็ตที่ฝ่าฝืนข้อกำหนดฯ ไม่ปรากฏว่า มาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีออกข้อกำหนดให้ดำเนินการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ต จึงเป็นข้อกำหนดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease: COVID-๑๙) และรัฐสั่งปิดพื้นที่หรือลิดรอนจำกัดการเดินทางหรือการพบปะระหว่างบุคคล ทั้งข้อกำหนดดังกล่าวมิได้จำกัดเฉพาะการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ต สำหรับการกระทำครั้งที่เป็นเหตุแห่งการระงับให้บริการอินเทอร์เน็ตเท่านั้น แต่ยังระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอนาคตด้วย ปิดกั้นการสื่อสารของบุคคลและเป็นการปิดกั้นสุจริตชนผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารดังกล่าวไม่ต้องด้วยมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่งแห่งรัฐธรรมนูญฯ การให้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไปอาจทำให้เกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังได้ กรณีมีเหตุจำเป็นเห็นเป็นการยุติธรรมและสมควรในการนำวิธีชั่วคราวก่อนพิพากษามาใช้เพื่อเป็นการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดทั้งสองข้อดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๒๕๔ (๒) มาตรา ๒๕๕ (๒) (ง) ประกอบมาตรา ๒๖๗วรรคหนึ่ง และการระงับการบังคับใช้ข้อกำหนดดังกล่าวไม่น่า

เป็นอุปสรรคแก่การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินของรัฐหรือแก่ประโยชน์สาธารณะเพราะยังมีมาตรการทางกฎหมายหลายฉบับให้สามารถดำเนินการเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ อีกทั้งรัฐสามารถใช้สื่อวิทยุและโทรทัศน์ในการกำกับเป็นเครื่องมือในการให้ความรู้เพื่อการรู้เท่าทันสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือนแก่ประชาชนได้ด้วย จึงมีคำสั่งห้ามจำเลยดำเนินการบังคับใช้ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๙) เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

ผู้ร้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรายชื่อท้ายคำร้องนี้ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเห็นว่าการที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ออกข้อกำหนดฉบับที่ ๒๙ ข้างต้นเป็นพฤติการณ์ที่จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายทุกจริตต่อหน้าที่ และเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง กล่าวคือ

๑. พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญในการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาและมีอำนาจหน้าที่ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลตาม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและตามกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มีอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ หลายประการ โดยมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดฉบับดังกล่าวบัญญัติให้นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อบังคับใช้ทั่วยราชอาณาจักรหรือบางเขตบางท้องที่ได้ตามความจำเป็นแห่งสถานการณ์ มาตรา ๙ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงโดยเร็วหรือป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงมากขึ้น ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกข้อกำหนดได้หลายประการตาม (๑) ถึง (๖) พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี จึงเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑๖) และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าพนักงานของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๔

๒. โดยที่มาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ที่บัญญัติให้อำนาจนายกรัฐมนตรีออกข้อกำหนดตาม (๑) ถึง (๖) ของมาตราดังกล่าวได้กำหนดเงื่อนไขไว้ว่าจะต้องเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงโดยเร็ว

หรือป้องกันมิให้เกิดเหตุร้ายแรงมากขึ้นเท่านั้น แต่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอันทำให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ น่าจะมาจากกรณีที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ทั้งในฐานะนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการบริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ประธานศูนย์บริหารสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ (ศบศ.) และผู้อำนวยการ ศบค.กรุงเทพมหานคร ไม่สามารถบริหารจัดการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ได้ ส่งผลให้ประชาชนติดเชื้อและเสียชีวิตจำนวนมาก โดยนับตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๔ จนถึงก่อนวันออกข้อกำหนดมีผู้ติดเชื้อกว่าห้าแสนคนและมีผู้เสียชีวิตกว่าสี่พันคน จนเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์การบริหารงานของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะทางสื่อออนไลน์เช่น มีการเผยแพร่ภาพผู้เสียชีวิตที่นอนเสียชีวิตบนถนนหรือในบ้านของตนเอง ภาพข่าวเกี่ยวกับผู้ป่วยที่ไม่มีเตียงรักษา การจัดหาวัคซีนที่ไม่มีประสิทธิภาพและไม่เพียงพอ เป็นต้น ซึ่งเป็นเหตุให้คะแนนนิยมในตัวองพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ตกต่ำลงอย่างมาก อาจเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้ออกข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ ดังกล่าว และข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๑ ที่ห้ามการเสนอข่าวการจำหน่าย หรือทำให้แพร่หลายซึ่งหนังสือ สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่นใดที่มีข้อความอันอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือเจตนาบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์ฉุกเฉินจนกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนนั้น แม้จะเป็นการนำถ้อยคำมาจากมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชกำหนดบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ก็ตาม แต่ข้อห้ามดังกล่าวมิได้เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงโดยเร็วหรือป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงมากขึ้นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แต่อย่างใด เพราะการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงโดยเร็วคือการที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งดำเนินการจัดหาวัคซีนที่มีประสิทธิภาพ และมีจำนวนที่เพียงพอเพื่อฉีดให้กับประชาชนโดยเร็ว ขณะเดียวกันก็ต้องจัดหาสถานพยาบาล บุคลากรทางการแพทย์ อุปกรณ์ทางการแพทย์และเวชภัณฑ์อื่นๆ ที่จำเป็นแก่การดูแลรักษาผู้ป่วย พร้อมกับมีมาตรการที่จำเป็นต่อการควบคุมการแพร่กระจายของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการเสนอข้อมูลข้อเท็จจริงและข่าวสารเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทั้งของสื่อมวลชนและประชาชนนั้น ไม่ได้เกี่ยวกับการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินให้ยุติลงโดยเร็วหรือป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นแต่อย่างใด การที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ออกข้อกำหนดฉบับที่ ๒๙ จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคหนึ่งแห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ตรงกันข้าม การที่สื่อมวลชนและประชาชนได้เสนอข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ กลับจะเป็นผลดีต่อประชาชนที่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารถึงภัยอันตรายดังกล่าว เพื่อจะได้ป้องกันตนเองและครอบครัวให้ปลอดภัยจากโรค ดังนั้น เหตุผลในการออกข้อกำหนดฉบับที่ ๒๙ ของพลเอกประยุทธ์

จันทร์โอชา จึงเป็นเหตุผลที่มีเจตนาหรือมูลเหตุจูงใจทางการเมืองเพื่อต้องการลดกระแส
วิพากษ์วิจารณ์การบริหารงานของตนเองไม่ใช่เหตุผลและเงื่อนไขตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

๓. เนื่องจากข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๑ ที่ระบุว่าห้ามการเสนอข่าว
การจำหน่ายหรือทำให้แพร่หลาย ซึ่งหนังสือ สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่นใด **ที่มีข้อความอันอาจทำให้
ประชาชนเกิดความหวาดกลัว...** นั้น มีข้อความไม่ชัดเจนแน่นอนและมีได้จำกัดห้ามเฉพาะ
การเสนอข่าวที่มีข้อความอันเป็นเท็จเท่านั้น การเสนอข่าวหรือข้อมูลที่เป็นความจริงก็อาจ
ถูกตีความว่าเป็นการฝ่าฝืนข้อกำหนดนี้ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้บังคับใช้กฎหมายและทำให้
เกิดการเลือกปฏิบัติได้ ทั้งที่การฝ่าฝืนข้อกำหนดดังกล่าวมีความผิดอาญาตามมาตรา ๑๘ แห่งพระ
ราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ที่มีโทษจำคุกและปรับ และยังเป็น
ข้อห้ามที่จำกัดเสรีภาพในการเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชนและเสรีภาพในการแสดงออก
ของประชาชนด้วย ดังนั้น การออกข้อกำหนดดังกล่าวจึงขัดต่อหลักการตรากฎหมายที่มีโทษทาง
อาญาและกฎหมายที่จำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงขัดต่อหลักนิติธรรมตามมาตรา ๓ วรรค
สองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และยิ่งขัดต่อเหตุผลในการออก
ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ว่า “โดยที่มีการเผยแพร่โดยทั่วไปซึ่งข้อความอันเป็นเท็จที่อาจทำให้
ประชาชนเกิดความหวาดกลัวหรือข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน...” อีกด้วย

๔. โดยที่การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ถือเป็นวิกฤติของประเทศและของโลก
การเสนอข้อมูลข่าวสารทั้งของสื่อมวลชนและประชาชนโดยเฉพาะในระบบอินเทอร์เน็ตนั้นถือเป็นการ
สื่อสารสมัยใหม่ซึ่งเป็นวิธีการสื่อสารสำคัญที่จะทำให้การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของ
โรคสู่การรับรู้ของประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็วและทันทั่วถึง ประชาชนทุกภาคส่วนจึงต้อง
มีส่วนร่วมในการที่จะกระจายข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อนำไปสู่มาตรการป้องกันตนเองและชุมชน
เพื่อไม่ให้ติดเชื้อ ซึ่งการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และสื่อสาร
ความหมายโดยวิธีอื่นเป็นเสรีภาพที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๔
ส่วนผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็น
ตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ซึ่งเป็นเสรีภาพที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองไว้ตามรัฐธรรมนูญมาตรา
๓๕ และรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๖ ยังได้บัญญัติรับรองและคุ้มครองเสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร
ถึงกันของบุคคลไว้อีกด้วย

ข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๑ ที่ห้ามการเสนอข่าวฯ ที่มีข้อความที่อาจทำให้
ประชาชนเกิดความหวาดกลัว โดยมีได้จำกัดเฉพาะข้อความอันเป็นเท็จนั้น เท่ากับจำกัดเสรีภาพ
ของบุคคลและสื่อมวลชนที่จะเสนอความจริงด้วย ข้อกำหนดดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นภาระ
และจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

๕. ข้อกำหนดฉบับที่ ๒๙ ข้อ ๒ ที่ให้อำนาจระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่เลขที่อยู่ไอพี (IP address) ที่มีการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารในอินเทอร์เน็ตที่ฝ่าฝืนข้อกำหนด เป็นการมอบอำนาจให้แก่สำนักงาน กสทช. ใช้อำนาจในการออกคำสั่งหรือกระทำการอันเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลโดยไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายให้อำนาจไว้ อีกทั้งการวินิจฉัยว่าข้อความที่มีการเสนอข่าวมีลักษณะต้องห้ามตามข้อกำหนดหรือไม่ควรเป็นองค์กรที่มีกฎหมายกำหนดให้อำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัย คือ องค์กรตุลาการ การออกข้อกำหนดดังกล่าว จึงเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ที่สำคัญตามมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ ก็ไม่ได้ให้อำนาจของนายกรัฐมนตรีที่จะออกข้อกำหนดดังกล่าวได้ การที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้ออกข้อกำหนดให้ดำเนินการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตจึงเป็นข้อกำหนดที่ออกโดยไม่มีอำนาจและไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งข้อกำหนดดังกล่าวก็มีได้จำกัดเฉพาะการระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับการกระทำครั้งที่เป็นเหตุแห่งการระงับให้บริการอินเทอร์เน็ตเท่านั้น แต่ยังไม่เป็นการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอนาคตด้วย ซึ่งเป็นการปิดกั้นการสื่อสารของบุคคล และเป็น การปิดกั้นสิทธิเสรีภาพผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการเผยแพร่ข้อความหรือข่าวสารดังกล่าวด้วย ข้อกำหนดดังกล่าวจึงเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง อันเป็นไปตามเหตุผลตามคำสั่งของศาลแพ่งคดีหมายเลขดำที่ พ.๓๖๑๘/๒๕๖๔ ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

การที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหลายฉบับจนสามารถที่จะใช้อำนาจได้แบบเบ็ดเสร็จในการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้บรรเทาลงได้ เมื่อสื่อมวลชนและประชาชนภาคส่วนต่างๆ ได้ออกมาวิพากษ์วิจารณ์การบริหารงานของตน กลับจงใจที่จะใช้อำนาจของตนลดทอนสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนและประชาชน อันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญด้วยการออกข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ โดยมีเจตนาพิเศษหรือมูลเหตุจงใจเพื่อเป็นการปิดกั้นหรือจำกัดสิทธิเสรีภาพในการเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชนและเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชนทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชนและประชาชนทั่วไปในการใช้เสรีภาพของตน ทั้งการออกข้อกำหนดดังกล่าวที่ให้ระงับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของบุคคลก็เป็น การกระทำโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย และเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย การกระทำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ออกข้อกำหนดฯ ฉบับที่ ๒๙ จึงเป็นการจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และเข้าข่ายกระทำความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือโดยทุจริตเพื่อแสวงหาประโยชน์ทางการเมืองของตนโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด

ในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒

นอกจากนี้ การกระทำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ยังเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระ ซึ่งให้นำมาใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและคณะรัฐมนตรีด้วย ตามข้อ ๘ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓

ข้าพเจ้าจึงขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ มาตรา ๒๓๕ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ (๑) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....

พรรค.....

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....

พรรค.....

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....

พรรค.....

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....

พรรค.....

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....

พรรค.....

(.....) (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
 พรรค..... พรรค.....

(.....) (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
 พรรค..... พรรค.....

(.....) (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
 พรรค..... พรรค.....

(.....) (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
 พรรค..... พรรค.....

(.....) (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
 พรรค..... พรรค.....

(.....) (.....)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
 พรรค..... พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....

(.....)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด.....
พรรค.....