

○ คำพิพากษา

(ต. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ ๘๗๕/๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๙๑/๒๕๖๕

ในพระปรมາภิไยพระมหาภัตตริย์

ศาลปกครอง

วันที่ ๒๖ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	นายพีรพล กนกกลัย	ผู้ฟ้องคดี
	นายกี ณ ลำปาง	ผู้ร้อง
	นายนี ศิริธรรมวัฒน์	
	คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๑	
	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๒	
	ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร ที่ ๓	
	ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร ที่ ๔	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตพญาไท แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ มีประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่รับสมัคร ผู้ฟ้องคดี พร้อมกับมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ได้ตรวจสอบพบว่าผู้ฟ้องคดีได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือพิมพ์และเป็น เจ้าของกิจการ ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา และบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” โดยยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือดังกล่าวที่กรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๗ จึงถือว่าผู้ฟ้องคดี เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม

สำเนาถูกต้อง

๗๗/

(นายปรีดา เชษวิเศษ)  
พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ

22 ก.ค. 2565



/ตามมาตรา ๕๐...

ตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอให้รับสมัครผู้ฟ้องคดี หลังจากนั้น คณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำรุ่งเทพมหานครมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต (กทม) ๐๐๐๓/๔๒๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าคณะกรรมการดังกล่าวจะพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ฟ้องคดีในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๕ โดยผู้ฟ้องคดีได้ไปให้ถ้อยคำในวันดังกล่าว ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต (กทม) ๐๐๐๒/๔๗๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใน การประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติยกคำร้องของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ใช่บุคคลผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ นิตยสารท่องธรรมชาติซึ่งจดแจ้งการพิมพ์โดยผู้ฟ้องคดีไม่มีการออกโฆษณาอีกเลย นับตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๓๘ ผู้ฟ้องคดีจึงสิ้นสุดสถานภาพการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ทำให้ผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ที่ได้จดแจ้ง ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๔๘๔ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ อันจะทำให้ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่จะต้องดำเนินการจดแจ้งยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการในหลักฐาน การจดแจ้งการพิมพ์ ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ลตพ. ๑/๒๕๖๕ แต่ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งคดีหมายเลขแดงที่ ๕๓๒๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่รับคำร้องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากกรณีพิพากท์ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น บัญญัติให้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษา ของศาลอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล โดยเห็นว่าเป็นคดีพิพากษาเกี่ยวกับการออกคำสั่ง ทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นกรณีที่ศาลมีอำนาจกำหนด คำบังคับได้ตามมาตรา ๗๒ วรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามหนังสือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ด่วนที่สุด ที่ ลต (กทม) ๐๐๐๒/๔๗๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕

๒. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใน การประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ โดยให้มาย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คำสั่งทางปกครองมีผลบังคับ



/๓. เพิกถอน...

๓. เพิกถอนประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และให้ประกาศรายชื่อของผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ศาลเมืองสำคัญไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไว้พิจารณา

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีพร้อมกับยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอวิธีการชี้ค่า枉ก่อนการพิพากษาโดยเร่งด่วน ศาลมีคำสั่งลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้ทุเลาการบังคับตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีไว้เป็นการชี้ค่า枉ก่อนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ควบคุมดูแลการเลือกตั้งดังกล่าวให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และควบคุมการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะกรรมการชั่วคราวในการจัดการเลือกตั้ง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติงาน และกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ กรณีกรรมการการเลือกตั้ง



/เลขที่การ...

เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการการเลือกตั้ง ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง รวมทั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมาย ระเบียบประกาศ หรือคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ หรือปฏิบัติตามคำสั่งของศาล อันเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ หากได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องรับผิดทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ได้ออกประกาศ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยกำหนดวันสมัครรับเลือกตั้งระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ มีหนังสือศูนย์ประสานงานการเลือกตั้ง กรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๐๖๙ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้กรมศิลปากร ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งกรมศิลปากรได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๔๐๑/๑๓๗๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบให้ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งกรุงเทพมหานคร ทราบว่า จากการตรวจสอบฐานข้อมูลการยื่นคำขอจดแจ้งการพิมพ์หนังสือพิมพ์ตามพระราชบัญญัติ จดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พบว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือพิมพ์และเป็นเจ้าของ กิจการ ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา และบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” โดยได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือพิมพ์ฉบับดังกล่าวที่กรุงเทพมหานครเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงมีประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง และไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ โดยไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ มีหนังสือศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งการเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดี มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ คัดค้านการประกาศรายชื่อ โดยขอให้รับสมัครรับเลือกตั้ง และประกาศรายชื่อผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง จากนั้น ศูนย์ประสานงานการเลือกตั้ง กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๑๖๙ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๕ จัดทำรายละเอียดข้อมูลพร้อมเสนอความเห็นต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำกรุงเทพมหานคร โดยในกรณีของผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเข้าลักษณะเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงไม่สามารถประกาศรับสมัครผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตพญาไท ได้ จากนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต (กทม.) ๐๐๐๓/๔๓๔ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงเลขานุการคณะกรรมการ



/การเลือกตั้ง...

การเลือกตั้ง เพื่อรายงานความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิก สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำกรุงเทพมหานคร ที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๕ โดยเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร เขตพญาไท ตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ไม่ประ公示รายชื่อผู้ฟ้องคดี เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตพญาไท นั้นชอบแล้ว เลขานุการ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาแล้วมีความเห็นพ้องกับความเห็นของคณะกรรมการ พิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำกรุงเทพมหานคร ที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๕ จึงเสนอที่ประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อพิจารณา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใน การประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ เห็นว่า แม้กิจการของผู้ฟ้องคดีมีการจดแจ้งการพิมพ์ไว้ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๘๔ และพระราชบัญญัติดังกล่าวถูกยกเลิกโดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถือว่าหนังสือพิมพ์ ซึ่งได้แจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๘๔ เป็นหนังสือที่ได้จดแจ้งการพิมพ์ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย และตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งกิจการหนังสือพิมพ์ที่ได้จดแจ้งตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๘๔ เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ที่ได้จดแจ้งตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๘๔ ตามพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ หากผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ผู้ใดประสงค์จะเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของ กิจการหนังสือพิมพ์ ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบเพื่อยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการ ในหลักฐานการจดแจ้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เมื่อผู้ฟ้องคดียังมิได้ดำเนินการแจ้งยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการในหลักฐานการจดแจ้ง การพิมพ์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ฟ้องคดีจึงยังคงเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นไปตามแนวคำพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๒๔/๒๕๖๒ และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ข้อเท็จจริง จึงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็น ลักษณะต้องห้ามให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีมติด้วยคะแนนเสียง เอกฉันท์สั่งให้ยกคำร้องของผู้ฟ้องคดีและมีคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๓๒๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ยกคำร้องของผู้ฟ้องคดี



/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่า การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการวินิจฉัย สิทธิสมัครับเลือกตั้งของผู้ฟ้องคดีดังกล่าว เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามมาตรา ๒๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหน้าที่ และอำนาจในการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้ง ควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ให้เป็นไป โดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาคดีของศาลปกครอง ตามมาตรา ๑๙๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นอกจากนั้น ก่อนฟ้องคดีนี้ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลอุทธรณ์ ซึ่งศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี การที่ ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลโดยมีเจตนาโดยไม่แย้งคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งศาลอุทธรณ์ได้มีคำวินิจฉัยไปแล้วนั้น จึงเป็นการใช้สิทธิของตนในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ในความเสียหายจากมูลเดียวกันที่ได้ยื่นฟ้องต่อศาลอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิยื่นฟ้องคดีนี้ ต่อศาลอีก

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประการลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ให้มีการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประการให้มีการเลือกตั้ง จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ได้มี ประการลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และกำหนดระยะเวลาสมัครรับเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ผู้ฟ้องคดีได้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตพญาไท เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ในรับสมัครลำดับที่ ๗ ภายหลังปิดการสมัคร รับเลือกตั้ง ศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต ๐๐๑๒/๔๗๗๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ซักซ้อมแนวทางการรับสมัครรับเลือกตั้ง และการตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก สภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยได้ตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในหนังสือดังกล่าว เพื่อตรวจสอบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิก สภากรุงเทพมหานครมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ ต่อมา กรรมศิลปกรรมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วร ๐๔๐๑/๑๓๔๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์ หนังสือพิมพ์และเป็นเจ้าของกิจการ ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา และบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” โดยได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือฉบับดังกล่าวที่กรุงเทพมหานครเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของหนังสือพิมพ์



/ชื่อ “ท่อง...

ข้อ “ท่องธรรมชาติ” โดยได้แจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ซึ่งมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัตินี้บังคับเดียวกัน ให้อีกว่าหนังสือพิมพ์ดังกล่าวเป็นหนังสือพิมพ์ ที่ได้จดแจ้งการพิมพ์ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้บังคับที่แก้ไขใหม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” ดังกล่าว มีหน้าที่ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบเพื่อยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการ ในหลักฐานการจดแจ้ง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่เลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเป็นกรณีต้องด้วย องค์ประกอบในส่วนของข้อเท็จจริงครบถ้วนบริบูรณ์ในคุณลักษณะต้องห้ามมิให้ผู้ฟ้องคดีเกิดสิทธิ ทางการเมืองในการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (เทียบเคียงแนวคำสั่ง ศาลฎีกา ที่ ๑๖๒๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ความคดีเลือกตั้ง) จึงประกาศไม่รับสมัคร รับเลือกตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่ngrุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ โดยผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๔ ได้มีหนังสือศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งการไม่รับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้ผู้ฟ้องคดีทราบและแจ้งสิทธิยื่นคำร้องขอให้รับสมัครรับเลือกตั้งและประกาศรายชื่อให้เป็น ผู้สมัครพร้อมพยานหลักฐาน ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร ภายในสามวัน ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขอให้รับสมัครรับเลือกตั้งและประกาศรายชื่อให้เป็นผู้สมัคร พร้อมพยานหลักฐาน ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ มีคำวินิจฉัย ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ให้ยกคำร้องของผู้ฟ้องคดี จากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องต่อ ศาลอุทธรณ์ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ลตพ.๑/๒๕๖๕ ต่อมา ศาลอุทธรณ์มีคำสั่ง คดีหมายเลขแดง ที่ ๕๓๒๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่รับคำร้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแห่งชาติซึ่งตามคำสั่งศาลฯ สำนักหอสมุดแห่งชาติ ได้รับสิ่งพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” ฉบับแรกคือ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๓๗ และได้รับฉบับสุดท้ายคือ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑๕ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๓๘ และเมื่อได้รับสิ่งพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” ตั้งแต่ฉบับที่ ๑๕ เดือนสิงหาคม ๒๕๓๘ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา นายกี ณ ลำปาง มีคำร้อง夙ด ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ และนายนที ศิริธรรมวัฒน์ มีคำร้อง夙ด ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอเข้ามาในคดี ศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้อง夙ด



/ศาลออกนั่ง...

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน พิจารณาคำแฉลงเป็นหนังสือของผู้ฟ้องคดี และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแฉลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แฉลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาพยานหลักฐานในคำฟ้อง คำให้การ และพยานหลักฐานอื่นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๓๗ ผู้ฟ้องคดีได้แจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” มีระยะเวลาการพิมพ์เป็นรายเดือน โดยเริ่มพิมพ์ครั้งแรกฉบับเดือนมิถุนายน ๒๕๓๗ และพิมพ์ฉบับสุดท้าย ฉบับที่ ๑๕ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๓๘ หลังจากนั้นจึงเลิกพิมพ์แต่ไม่ได้แจ้งความแก่เจ้าหน้าที่การพิมพ์ขอเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ท่องธรรมชาติ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตพญาไท โดยยื่นเอกสารหลักฐานประกอบการสมัครรับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ให้รับสมัครลำดับที่ ๗ ภายหลังปิดการสมัครรับเลือกตั้ง ศูนย์ประสานงานการเลือกตั้ง กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๐๖๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้กรมศิลปากรตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาพห้องถินหรือผู้บริหารห้องถิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ต่อมา กรมศิลปากรได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วท ๐๔๐๑/๑๓๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ รายงานผลการตรวจสอบให้ผู้อำนวยการ ศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งกรุงเทพมหานครทราบว่า ตรวจพบว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือพิมพ์และเป็นเจ้าของกิจการ ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา และบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ” โดยได้ยื่นจดแจ้งการพิมพ์หนังสือพิมพ์ฉบับดังกล่าวที่กรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงออกประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำห้องถิน กรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่รับสมัครรายผู้ฟ้องคดี พร้อมทั้งมีหนังสือศูนย์ประสานงานการเลือกตั้งกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๖/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งการเป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม มิใช่สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพห้องถินหรือผู้บริหารห้องถิน เนื่องจากเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาพห้องถินหรือผู้บริหารห้องถิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ คัดค้านการประกาศรายชื่อและขอให้รับสมัครรับเลือกตั้ง และประกาศรายชื่อผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยคัดค้านว่า สิ่งพิมพ์ชื่อ “ท่องธรรมชาติ”



/เป็นนิตยสาร...

เป็นนิตยสารรายครบ มีได้ตีพิมพ์โฆษณาเผยแพร่เป็นเวลาต่อเนื่องกันเกินกว่าสองปี ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้จัดเจ้าของการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๔๘๔ จึงสื้นสุดสถานภาพการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าวตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ อีกทั้งนิตยสารท่องธรรมชาติจัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์ บริษัท โรงพิมพ์ ประชาชน จำกัด ซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นเจ้าของโรงพิมพ์หรือเป็นผู้ถือหุ้นแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดี จึงไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน ซึ่งเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใน การประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำกรุงเทพมหานคร ตลอดจนพยานหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงมีมติให้ยกคำร้องของผู้ฟ้องคดีและมีคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๓๒๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ยกคำร้อง ซึ่งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลด (กทม) ๐๐๐๒/๔๗๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ลดพ.๑/๒๕๖๕ อุทธรณ์คำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องของผู้ฟ้องคดี แต่ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งคดีหมายเลขแดงที่ ๕๓๒๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่รับคำร้องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากกรณีพิพากษาคดีนี้หรือไม่

ศาลได้ตรวจพิจารณาภูมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยรวม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนี้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ วรรคสาม บัญญัติว่า อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้น ๆ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) จัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ (๒) ควบคุมดูแลการเลือกตั้ง



/และการเลือก...

และการเลือกตาม (๑) ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและควบคุมดูแลการออกเสียงประชาติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อการนี้ ให้มีอำนาจสืบสวนหรือไต่สวนได้ตามที่จำเป็นหรือที่เห็นสมควร (๒) เมื่อผลการสืบสวนหรือไต่สวนตาม (๑) หรือเมื่อพบเห็นการกระทำที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งหรือการเลือกตาม (๑) มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมหรือการออกเสียงประชาติเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้มีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือการออกเสียงประชาติ และสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้ง เลือก หรือออกเสียงประชาติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วย หรือทุกหน่วย (๓) สั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกตาม (๑) ไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้นั้นกระทำการหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ที่มีลักษณะเป็นการทุจริต หรือทำให้การเลือกตั้งหรือการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ... พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมาย คำสั่งหรือการกระทำอื่นใดเนื่องจากกระทำการโดยไม่มีอำนาจหรืออนุก行事หนึ่งหน้าที่หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำการท่านนั้น หรือโดยไม่สุจริต หรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ ... พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒ บัญญัติว่า นอกจากหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) หน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น (๒) ออกข้อกำหนด ระเบียบ หรือประกาศตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น ... มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการออกเสียงประชาติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการในการจัดการเลือกตั้ง หรือเลือก หรือออกเสียงประชาติ วรรคสอง บัญญัติว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ กับให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะกรรมการซึ่งรับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้ง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง วรรคสาม บัญญัติว่า ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามหน้าที่



/และอำนาจ...

และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การพิจารณาและมีคำวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาซึ่งต้องกำหนดให้การพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรม ในการนี้ อาจกำหนดให้ศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้รับคำร้องแทนเพื่อจัดส่งให้ ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาควินิจฉัยหรืออาจให้ศาลชั้นตันดังกล่าวเป็นผู้ได้ส่วนพยานหลักฐาน หรือดำเนินการอื่นที่จำเป็นแทนศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคก็ได้ วรรคสอง บัญญัติว่า การปฏิบัติหน้าที่ของศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ องค์คณะผู้พิพากษา ตลอดจนบุคคลซึ่งองค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ มีสิทธิได้รับ เบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับใบสมัครแล้วให้ตรวจสอบ ใบสมัคร เอกสาร หลักฐาน และค่าธรรมเนียมว่าครบถ้วนหรือไม่ ถ้าเห็นว่าไม่ครบถ้วนให้คืน เอกสาร หลักฐาน และค่าธรรมเนียมทั้งหมดให้ผู้สมัครนั้นในทันที วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าผู้สมัคร ได้ส่งใบสมัคร เอกสาร หลักฐาน และค่าธรรมเนียมครบถ้วนแล้ว ให้ออกหลักฐานการรับสมัคร รับเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครนั้นเรียงตามลำดับการยื่นสมัคร และให้ทำสำเนาคู่ฉบับไว้เป็นหลักฐาน วรรคสาม บัญญัติว่า ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบ ความถูกต้องของการสมัครของผู้สมัครตามวรรคสอง และตรวจสอบว่าผู้นั้นมีสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งหรือไม่ เมื่อเห็นว่าถูกต้องและผู้นั้นมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ให้ประกาศรายชื่อผู้สมัคร ภายในเจ็ดวันนับแต่วันปิดรับสมัครไว้โดยเปิดเผย ณ ที่เลือกตั้ง หรือบริเวณใกล้เคียงกับที่เลือกตั้ง หรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควร มาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้สมัครผู้ใดไม่มีชื่อในประกาศ ตามมาตรา ๕๒ ให้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในสามวันนับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร ในกรณี ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำวินิจฉัยโดยเร็ว และให้ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยนั้น วรรคสอง บัญญัติว่า เพื่อประโยชน์ และความสะดวกรวดเร็วในการรับคำร้องและวินิจฉัยกรณีตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ การเลือกตั้งอาจมอบอำนาจให้คณะบุคคลพิจารณาและวินิจฉัยเบื้องต้นเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการการเลือกตั้งตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดก็ได้ ระเบียบ คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ กำหนดว่า ผู้สมัครผู้ใดไม่มีชื่อในประกาศรายชื่อผู้สมัครของผู้อำนวยการการเลือกตั้ง



/ประจำองค์กร...

ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้รับสมัครรับเลือกตั้งและประกาศรายชื่อให้เป็นผู้สมัคร พร้อมพยานหลักฐาน ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่จัดให้มีการเลือกตั้งนั้นภายในสามวันนับแต่วันที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกาศรายชื่อผู้สมัคร ข้อ ๑๐๘ วรรคสาม กำหนดด้วง ให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำจังหวัด กำหนดวันเวลา และสถานที่นัดพิจารณาภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และแจ้งให้ผู้ร้องและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบโดยเร็ว ก่อนวันนัดพิจารณา พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบเพื่อยื่นคำคัดค้านคำร้อง ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง กำหนดด้วง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นประจำจังหวัดและมีคำสั่งดังนี้ (๑) สั่งให้ยกคำร้องกรณีเห็นว่าผู้ร้องไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและให้แจ้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพื่อดำเนินการแจ้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ร้องทราบโดยเร็ว (๒) สั่งให้รับสมัครและประกาศรายชื่อให้เป็นผู้สมัครกรณีเห็นว่าผู้ร้องมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและให้แจ้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเพื่อดำเนินการแจ้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ร้องโดยเร็ว วรรคสาม กำหนดด้วง เมื่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคสองแล้ว ให้ประกาศรายชื่อผู้ร้องเป็นผู้สมัคร ตามแบบ ส.ถ./ผ.ถ. ๔/๖ และปิดประกาศดังกล่าวพร้อมคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้โดยเปิดเผย ณ ที่เลือกตั้ง หรือบริเวณใกล้เคียงกับที่เลือกตั้ง หรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควร

จากบทบัญญัติข้างต้น เห็นได้ว่า ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครองของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ไม่รวมถึงการวินิจฉัยข้อหาขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้น ๆ และการจะพิจารณาว่าเรื่องใดเป็นการวินิจฉัยข้อหาขององค์กรอิสระซึ่งใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญนั้น จะต้องพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดไว้ และยังต้องเป็นการใช้อำนาจในการวินิจฉัยข้อหาตามรัฐธรรมนูญโดยตรงอีกด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณามาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นได้ว่าเป็นบทบัญญัติที่กล่าวถึงอำนาจโดยทั่วไปของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เท่านั้น มิได้บัญญัติให้อำนาจวินิจฉัยข้อหาหรือข้อโต้แย้ง รวมถึงเงื่อนไขและผลในทางกฎหมายของการใช้อำนาจหน้าที่ตามที่ได้บัญญัติไว้แต่อย่างใด บทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร จึงมิใช่เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยตรง



/ตามรัฐธรรมนูญ...

ตามรัฐธรรมนูญ ประกอบกับคดีนี้เป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ตลอดจนระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ วินิจฉัยลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครของผู้ฟ้องคดี อันเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายระดับพระราชบัญญัติที่มีผลกระเทศต่อสถานภาพแห่งสิทธิของบุคคล จึงมิใช่เป็นการวินิจฉัยข้อหาซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นคณะกรรมการซึ่งมีกฎหมายให้อำนาจในการมีมติได ฯ ที่มีผลกระเทศต่อบุคคล จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จึงมีมติยกคำร้องขอให้รับสมัครรับเลือกตั้งและประกาศรายชื่อให้เป็นผู้สมัครของผู้ฟ้องคดี โดยผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องต่อศาลขอให้เพิกถอนมติดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรณีจึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ศาลปกครองจึงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนี้ได้

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่า ก่อนฟ้องคดีนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องขอให้เพิกถอนมติดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อศาลอุทธรณ์ แต่ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งไม่รับคำร้องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี เมื่อผู้ฟ้องคดีฟ้องโดยได้แย้งคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อศาล จึงเป็นการใช้สิทธิยื่นฟ้องในความเสียหายจากมูลเดียวกันกับที่ได้ยื่นฟ้องต่อศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยไปแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้ นั้น ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ ลตพ.๑/๒๕๖๕ หมายเลขแดงที่ ๕๗๒๔/๒๕๖๕ ไม่รับคำร้องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้เหตุผลว่า กรณีพิพาทไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น บัญญัติให้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ จึงเป็นกรณีที่ศาลอุทธรณ์ยังมิได้วินิจฉัยประเด็นข้อพิพาทของคดี การที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลจึงมิใช่เป็นการฟ้องกันอีกในประเด็นที่ศาลอุทธรณ์ได้วินิจฉัยโดยอาศัยเหตุอย่างเดียวกัน ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงฟังไม่เข้า

ประเด็นที่สอง ประการผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่ngrุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่



/พระราชบัญญัติ...

พระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๘๔ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ในพระราชบัญญัตินี้ ... “สิ่งพิมพ์” หมายความว่า สมุด แผ่นกระดาษหรือวัสดุใด ๆ ที่พิมพ์ขึ้น รวมตลอดทั้งบทเพลง แผนที่ แผนผัง แผนภาพ ภาพวาด ภาพระบายสี ใบประกาศแผ่นเสียง หรือสิ่งอื่นใดอันมีลักษณะเช่นเดียวกัน “หนังสือพิมพ์” หมายความว่า สิ่งพิมพ์ซึ่งมีชื่อจ่าหน้า เช่นเดียวกัน และออก หรือเจตนาจะออกตามลำดับเรื่อยไป มีกำหนดระยะเวลาหรือไม่ก็ตาม มีข้อความต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ตาม “ผู้พิมพ์” หมายความว่า บุคคลซึ่งจัดการและรับผิดชอบในการพิมพ์ “ผู้โฆษณา” หมายความว่า บุคคลซึ่งรับผิดชอบในการผลิตสิ่งพิมพ์และจัดให้สิ่งพิมพ์นั้น แพร่หลายด้วยประการใดๆ ไม่ว่าจะเป็นโดยการขาย เสนอขายจ่ายแลก หรือเสนอจ่ายแลก และไม่ว่า การนั้นจะเป็นการให้เปล่าหรือไม่ “บรรณาธิการ” หมายความว่า บุคคลซึ่งรับผิดชอบในการจัดทำตรวจแก้ คัดเลือก หรือควบคุมบทประพันธ์หรือสิ่งอื่นในหนังสือพิมพ์ “เจ้าของหนังสือพิมพ์” หมายความว่า บุคคลซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์หนังสือพิมพ์ ... มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า คุณสมบัติของผู้พิมพ์และผู้โฆษณา คือ (๑) เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ และ (๒) มีถินที่อยู่ประจำในราชอาณาจักร มาตรา ๑๖ บัญญัติว่า บุคคลย่อมไม่มีสิทธิหรือถ้ามีสิทธิอยู่แล้วย่อมขาดสิทธิเป็นผู้พิมพ์และผู้โฆษณาในระหว่างเวลาที่ (๑) ถูกจำคุกอยู่ตามคำพิพากษาของศาลในคดีซึ่งมิใช่ความผิดฐานลหุโทษ หรือความผิดฐานประมาท ... มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า ผู้ที่จะเป็นผู้พิมพ์หรือผู้โฆษณา ต้องปฏิบัติตั้งนี้ (๑) แจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ ... มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า หนังสือพิมพ์ซึ่งพิมพ์ขึ้นในราชอาณาจักรต้องมีผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของ มาตรา ๒๔ บัญญัติว่า บุคคลใดจะเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ต้อง ... (๕) แจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์โดยใช้แบบพิมพ์ของเจ้าพนักงานการพิมพ์ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้ ... (๗) เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์และในกรณีที่ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา หรือบรรณาธิการมิใช่เจ้าของหนังสือพิมพ์ต้องส่งหนังสือรับรองของเจ้าของหนังสือพิมพ์ไปพร้อมกัน มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า ให้ผู้โฆษณาส่งหนังสือพิมพ์โดยไม่คิดราคาและค่าส่งไปยังที่ทำการเจ้าพนักงานการพิมพ์สามฉบับและหอนมุดแห่งชาติสองฉบับ ในวันที่ออกโฆษณา มาตรา ๔๕ บัญญัติว่า หนังสือพิมพ์รายวัน ถ้ามิได้ออกโฆษณาต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลาสามสิบวัน หรือหนังสือพิมพ์รายคาบ ถ้ามิได้ออกโฆษณาต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลาสี่คราวหรือเกินกว่าสองปี การเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์นั้นเป็นอันสิ้นสุดลง มาตรา ๔๖ บัญญัติว่า ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ เลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ได้ที่ตนเป็นอยู่ หรือขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕ (๒) หรือขาดสิทธิตามมาตรา ๑๖ (๑) ต้องแจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ โดยใช้แบบพิมพ์ของเจ้าพนักงานการพิมพ์ภายในวันนับแต่วันเลิกหรือขาดคุณสมบัติหรือขาดสิทธิ ในกรณีที่มิใบอนุญาตให้คืนใบอนุญาตนั้นด้วย มาตรา ๔๖ บัญญัติว่า ผู้ใดละเลยไม่แจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ตามหน้าที่ของตนตามมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๒ มาตรา ๓๐ หรือมาตรา ๔๖ มีความผิด



/ต้องระวัง...

ต้องระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งร้อยบาท พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ในพระราชบัญญัตินี้ ... “สิ่งพิมพ์” หมายความว่า สมุด หนังสือ แผ่นกระดาษ หรือวัสดุใด ๆ ที่พิมพ์ขึ้นเป็นลายสำเนา “หนังสือพิมพ์” หมายความว่า สิ่งพิมพ์ซึ่งมีชื่อเจ้าหน้าเข่นเดียวกัน และออกหรือเจตนาจะออกตามลำดับเรื่อยไป มีกำหนดระยะเวลาหรือไม่ก็ตาม มีข้อความ ต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงนิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ที่เรียกชื่อย่างอื่น ทำนองเดียวกัน “ผู้พิมพ์” หมายความว่า บุคคลซึ่งจัดการและรับผิดชอบในการพิมพ์ “ผู้โฆษณา” หมายความว่า บุคคลซึ่งรับผิดชอบในการจัดให้สิ่งพิมพ์แพร่หลายด้วยประการใด ๆ ไม่ว่าจะเป็น การขายหรือให้เปล่า “บรรณาธิการ” หมายความว่า บุคคลผู้รับผิดชอบในการจัดทำ และควบคุม เนื้อหา ข้อความหรือภาพที่ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ รวมทั้งวัสดุหรือเอกสารที่แทรกในหนังสือพิมพ์ โดยความเห็นชอบของบรรณาธิการด้วย “เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์” หมายความว่า บุคคลซึ่งเป็น เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์... มาตรา ๕ บัญญัติว่า ให้ผู้พิมพ์ส่งสิ่งพิมพ์ตามมาตรา ๙ จำนวน ส่องฉบับให้หอดูสมุดแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันเผยแพร่ มาตรา ๑๑ บัญญัติว่า หนังสือพิมพ์ ซึ่งพิมพ์ขึ้นภายในราชอาณาจักรต้องจดแจ้งการพิมพ์ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๘ บัญญัติว่า ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ผู้ใดเลิกเป็น ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ เพื่อยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการในหลักฐานการจดแจ้ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกเป็น ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ มาตรา ๑๙ บัญญัติว่า ผู้พิมพ์หรือ ผู้โฆษณาผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔ หรือมาตรา ๙ ต้องระวังโทษปรับทางปกครองไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท มาตรา ๒๒ บัญญัติว่า ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ผู้ใดฝ่าฝืน มาตรา ๑๙ ต้องระวังโทษปรับทางปกครองไม่เกินสามหมื่นบาท มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า หนังสือพิมพ์ ซึ่งได้แจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าหนังสือพิมพ์ดังกล่าวเป็นหนังสือพิมพ์ที่ได้จดแจ้ง การพิมพ์ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้แล้ว มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า ผู้ใดเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ที่ได้จดแจ้งตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ที่ได้มีการจดแจ้งการพิมพ์ตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ บัญญัติว่า บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ... (๓) เป็น เจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ...

คดีนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แต่ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๔ มีประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้



/รับสมัคร...

รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๕ ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี เนื่องจากเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๗ ผู้ฟ้องคดีได้แจ้งแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” และผู้ฟ้องคดียังมิได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานการพิมพ์ ขอยกเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๔๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๕ ยื่นคำร้องต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คัดค้านการไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใน การประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าพนักงานการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๖๔ ได้ออกใบรับแจ้งความลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๓๗ ให้ผู้ฟ้องคดี โดยผู้ฟ้องคดีเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” ควบหรือระยะเวลาเวียนรอบในการออกโฆษณากำหนดเป็นรายเดือน ประกอบกับผู้โฆษณาจะต้องส่งหนังสือพิมพ์ให้แก่หอสมุดแห่งชาติในวันที่ออกโฆษณาตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๖๔ ซึ่งหอสมุดแห่งชาติซึ่งแจ้งต่อศาลว่า ได้รับสิ่งพิมพ์ซึ่ง ท่องธรรมชาติฉบับแรกคือ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๓๗ และฉบับสุดท้ายคือ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑๕ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๓๘ จึงเชื่อได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” และได้ออกโฆษณาหนังสือดังกล่าวครั้งสุดท้ายใน captions เดือนมิถุนายน ๒๕๓๘ หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีมิได้ออกโฆษณาหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” อีกจนพ้นระยะเวลา ๕ คาบ หรือคราวของการออกโฆษณา จึงทำให้การเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” ของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลงนับแต่เดือนมกราคม ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๖๔ ผู้ฟ้องคดีจึงมิได้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” ในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ พิจารณาเพียงข้อมูลการรับแจ้งความของเจ้าพนักงานการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๖๔ โดยมิได้พิจารณาถึงการสิ้นสุดของการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” อันต้องห้ามให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๔๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น ประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี จึงไม่ชอบ



/ด้วยกฎหมาย...

ด้วยกฎหมาย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ วินิจฉัยคำร้องของผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเช่นเดียวกัน จึงทำให้มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ที่ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกัน

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ อ้างว่า ผู้ฟ้องคดียังมิได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานการพิมพ์เพื่อขอยกเลิกการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ และเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จึงต้องถือว่าผู้ฟ้องคดี เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” ที่ได้มีการจดแจ้งการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติตั้งกล่าว เมื่อผู้ฟ้องคดียังมิได้แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบเพื่อยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการในหลักฐานการจดแจ้งตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้ฟ้องคดี จึงเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น การเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ ตามพระราชบัญญัติการพิมพ์ พุทธศักราช ๒๕๘๙ ย่อมสิ้นสุดลงเมื่อมิได้ออกโฆษณาต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลางานสิบวัน ในกรณีหนังสือพิมพ์ รายวัน หรือมิได้ออกโฆษณาต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา ๕ คราว หรือเกินกว่า ๒ ปี ในกรณี หนังสือพิมพ์รายคาบ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติตั้งกล่าว อันเป็นการสิ้นสุดการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ โดยผลของกฎหมาย ส่วนการแจ้งความแก่เจ้าพนักงานการพิมพ์เพื่อขอเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เป็นการแจ้งตามความประสงค์ ซึ่งจะแจ้งเมื่อได้หากเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ โดยหากไม่แจ้งต่อเจ้าพนักงานการพิมพ์ จะมีความผิดต้องรับโทษตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งเป็นคณะกรรมการกับการสิ้นสุดการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ โดยผลของกฎหมาย เมื่อการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ “ท่องธรรมชาติ” ของผู้ฟ้องคดี สิ้นสุดลงนับแต่เดือนมกราคม ๒๕๗๘ เนื่องจากมิได้ออกโฆษณาต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลา ๕ คราว และเป็นการสิ้นสุดก่อนวันที่พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ ผู้ฟ้องคดีจึงมิได้เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ ทำให้ผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของหนังสือพิมพ์ ตามพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ



/การเลือกตั้ง...

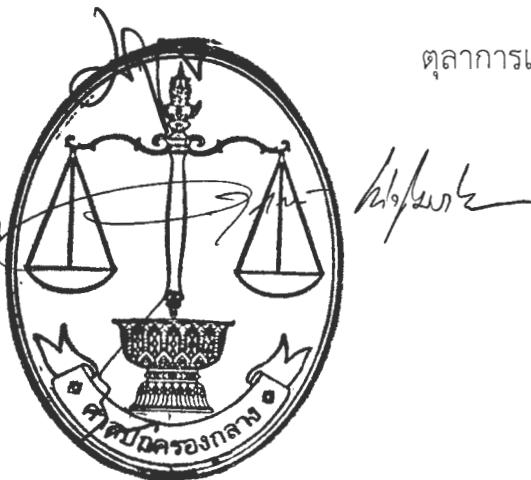
การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้ออ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงไม่อาจรับฟังได้

พิพากษาให้เพิกถอนประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภารุ่งเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้การเพิกถอนมีผลบังคับแต่วันที่มีประกาศและมติ ดังกล่าว รวมทั้งให้คำสั่งทุเดือนการบังคับตามประกาศผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภารุ่งเทพมหานคร ที่ได้รับสมัครรับเลือกตั้งและไม่ได้รับสมัครรับเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่รับสมัครผู้ฟ้องคดี มีผลบังคับต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลมีคำพิพากษา หรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

นายมนูญ พิบูลรัตนากุล  
ตุลาการหัวหน้าศาลปกครอง

นางจตุรณ์ แก้วคุ้มภัย พัฒนสิทธิชีวน  
ตุลาการศาลปกครอง

นายรัตนเขต เตชะตัน  
ตุลาการศาลปกครอง



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้ดำเนินคดี : นายธีระ เดชา

สำเนาถูกต้อง<sup>๒๐๗</sup>  
(นายปรีดา เชษวิเศษ)  
พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ  
๒๒ ก.ค. ๒๕๖๕

