เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับ มาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กราบเรียน ประธานศาลรัฐูธรรมนูญ


ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งตามหนังสือที่อ้างถึงข้างต้นสั่งให้ข้าพเจ้าในฐานะประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำความเห็นเป็นหนังสือตามประเด็นที่กำหนด ซึ่งมีความว่า "ผู้เป็น นายกรัฐมนตรือยู่ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔゙๖๐ ใช้บังคับ ตามบทเฉพาะ กาลมาตรา ๒ ๒๔ สามารถนับรวมระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเข้ากับวาระการดำรง ตำแหน่งนายกรัฐมนตตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕้๖๐ มาดรา ๑ส๘ วรรคสี่ หรือไม่ และนับแต่เมื่อใด" นั้น

ข้าพเจ้ามีความเห็นในประเด็นดังกล่าว ดังต่อไปนี้
๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕゙๖๐ มีผลใช้บังคับดั้งแต่วันที่ b เมษายน ๒๔้๐๐ ตามที่ปรากฎในพระบรมราชโองการในวรรคห้า และถูกต้องตรงตามที่บัญญ์ติไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔์๗ ผลบังคับจึงมีตั้งแต่วันที่ $b$ เมษายน ๒๕้อ๐ เป็นต้นไป และไม่อาจมีผลไปถึงการใด ๆ ที่ไต้ด้าเนินการมาแล้วโดยชอบก่อนวันที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้ใช้บังคับ เว้นแต่จะมีบทบัญถิติไว้เป็นการเฉพาะ
๒. ในส่วนที่เกี่ยวกับคณะรูัมนดรีนั้น รัฐรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธตักราช
 ๖๗เฺ) กรอบในการปฏิบิดิหน้าที่ (มาตรา ๑๐๔) ระยะเวคาในการตำรงตำแหน่ง (มาตรา จ\&ส วรรคลี่) และ ผลจากการพ้นจากตำแหน่ง (มาตรา จ๖๘) ไว้แคกต่างจากรัฐธรรมมนูญที่เคยมีมา และส่วนใหญู่เปินไป ในตางจำกัดลิทธินละเพิ่มความรัผผิดชอบ บทบัญญิติต่าง 9 เหล่านั้น จึงไม่อาจน่าไปใช้กับบุคคลหรือการ
 ผลใช้บังคับ เวันแต่จะมีบทบัญญิติกำหนดไว้เปินประการอื่นโดยเฉพาะ โดยหล้าทั้วไไปกฏเกณฑ์ด่าง ๆ ที่ กำหนจขึ้นย่อมต้องมุ่งหมายที่จะใชักับคณะรัมูมตตรีที่ตำวงตำแหน่งตามรัรัธรรมมูขแห่งรรซอาณาจักรไทย พุทรต้กราช ba゚๐。
๓. อย่างไรก็ดาม การที่จะได้มาซึ่งคณะรัรูมนตรีดามรูฐรรมมููแห่งราชอาณาจักรไทย

 การมีคณเรูัมนดรีเพื่อบริหารประเทศได้ จงจมีความจำเปินที่จเต้องมีบทเฉพาะกาลเพื่อกำหนดให้การ

 คณะรัฐมหตรีดามบทบัญญิิิแห่งรัธธรรมหูนี้ จนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขี้นใหม่ายหลังการ เลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัธธรรมษูนี้จะเข้ารับหน้าที่....." โดยมีบทบัญญิติผอนปรนเกี่ยวกับ คุณสมบิิินละการปฏิบิิิหน้าที่บางประตารไวให้เปินการเฉพาะ
๔. โดยผลของมาตรา ๖๐๔ ดังกล่าว คณะรูัมนตรีรวมทั้งนายกรัฐูนดรีที่ตำรงตำแหน่งอยู่ เฉพาะในวันก่อนวันประาศใช้วัรูธรรมมูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธตักรช ๒๔b๐ จึงเปินคณะรัมูมนดรี






## 

 กัแยายน เฮ๔๐๐ ในล่วนที่เกี่ยวกับคำกล่าวของข้าพเจ้านั้น ขอเรียนว่า เป็นการจตรายงานที่ไม่ครบถ้วนเปินการสุรุปตามความเข้าใจของผู้จด คณะกรรมการร่างรัฐูรรมนูญ ยังมิได้ตรวจรับรองรายงานการประชุม นั้น เพราะเป็นการประชุมครั้งสุดท้าย และคณะกรรมการร่างรัฐ็รรมนูญได้ประกาศสิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕"๒ด ความไม่ครบถ้วนดังกล่าวอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไต้ ใน รายงานการประชุมดังกล่าวมีข้อผิดพลาดอยู่หลายประการ ดังจะเห็นได้ว่าในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณา ความมุงหหมายของมาดรา ๑สต ที่บันทึกไว้ว่า ประธานกรรมการกล่าวว่า การดีความว่าหาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุผิสภาตรากฎหมายโดยกำหนตให้ดนเองได้รับเงินปำเหน์จปำนาญ ย่อมถือเป็นกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฏรหรือสมาชิกวุมิสภาดำเนินการไปโดยที่รูัธรรมนูญไมไไ้ ประสงค่ให้บุคคลดังกล่าวได้รับเงินนั้น อาจเป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากโดยหลักสมาชิกสภาผู้แทน ราษปรและสมาชิกวพิิถภามีอำนาจตราพระราชกถษอีกาได้ และการกำหนดค่าดอบแทนต่าง ๆ ไม่ จำเป็นต้องบัญมัติไว้นรรัธรรมนข ตังนั้นสมาชิกสภาผ้แทนราษภรและสมาชิกวมิสภาอาจตรา พระราชบัญญัดิหรือพรราชกฤษฎีกาเกี่ยวกับป่าเหนึจปำนาญได้" ซึ่งเป็นความที่ฝินต่อความเป็นจริง และ ข้าพเจ้าคงไม่พูดเช่นนั้น เพราะย่อมรู้อยู่เป็นพื้นฐานว่า การตราพระราชกฤษฎีกาเป็นพระราชอำนาจของ พระมหากษัตริย์ (ตามรัฐธรรมมูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธตักราช ๒๕๋๐๐ มาตรา ब๗๔) หรือกล่าวอีก นัยหนึ่งเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารที่รัฐธรรมมูญให้อํานาจไว้ หรือฝ้ายนิดิบัญญัดิมอบอำนาจให้ผ่านทาง พระราชบัญญ้ติหรือพระราชกำหนด รายงานการประชุมดังกล่าวจึงยังไม่อาจใช้อ้างอิิงเปินหลักฐานเป็นข้อ ยุติได้ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐูรรมนูญได้ตระหน้กในเรื่องนี้ จึงได้กำหนดให้พิมพ์ข้อความไว้ที่หน้าปก วายงานการประชุมทุกครั้ว่า ปันทึกการประชุมนี้คณะกรรมการร่างรัฐฐรรมนูญยังไม่ได้รับรอง ผู้ใดนำไปใช้ หากเกิดความเสียหายใด ๆ ผู้นั้นรับผิดชอบเอง"

## จึงคราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

