

บกติ



(๑)

คำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักคดี

เลขที่ ๒๗๖

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ น.

เรื่องพิจารณาที่ ๑๔๕ ๖๖

ศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ผู้ร้อง
นายธีรยุทธ์ สุวรรณเกษร
ระหว่าง {
ผู้ถูกฟ้อง
นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ที่ ๑ พรรคก้าวไกล ที่ ๒
ผู้ถูกฟ้อง ✓

เรื่อง ขอให้ศาลมีคำสั่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

ผู้ร้อง
ข้าพเจ้า นายธีรยุทธ์ สุวรรณเกษร

เลขประจำตัวประชาชน [REDACTED] สัญชาติ [REDACTED]

ตำแหน่งหรืออาชีพ [REDACTED]

เกิดวันที่ [REDACTED] เดือน [REDACTED] พ.ศ. [REDACTED] อายุ [REDACTED] ปี

ภูมิลำเนา (ที่อยู่ตามบัตรประจำตัวประชาชน)

บ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ถนน [REDACTED]

ตรอก/ซอย [REDACTED] ตำบล/แขวง [REDACTED] อำเภอ/เขต [REDACTED]

จังหวัด [REDACTED] รหัสไปรษณีย์ [REDACTED] โทรศัพท์ [REDACTED]

โทรสาร [REDACTED] ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) [REDACTED]

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ (ที่อยู่สำหรับการจัดส่งเอกสาร)

บ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ถนน [REDACTED]

ตรอก/ซอย [REDACTED] ตำบล/แขวง [REDACTED] อำเภอ/เขต [REDACTED]

จังหวัด [REDACTED] รหัสไปรษณีย์ [REDACTED] โทรศัพท์ [REDACTED]

โทรสาร [REDACTED] ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) [REDACTED] ส่วนราชการต้อง

ขออีนคำร้องโดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ หรือ พระราชบัญญัติ ✓

มาตรา โดยมีข้อเท็จจริงและคำขอให้ศาลมีคำสั่งพิจารณาวินิจฉัย ดังต่อไปนี้

ข้อเท็จจริง

ข้อ ๑. ก่อนมีคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒.....

ผู้ร้องในฐานะประชาชนผู้มีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ (๑) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติศาสนा พระมหามาตย์ทริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหามาตย์ทรงเป็นประมุข ได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุด เรื่อง ร้องขออัยการสูงสุดโปรดพิจารณาดำเนินการส่งคำร้องหรือส่งเรื่องเสนอต่อกล่าวดังนี้

ผู้ร้องได้รับการต้อนรับและให้คำแนะนำโดยนายพิษณุโลก ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ และ พรรคก้าวไว้กล. ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ เลิกภาระทำที่เป็นการใช้สิทธิ และเสรีภาพอันจะนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหามาตย์ทรงเป็นประมุข ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ซึ่งกรุณกำหนดเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้เป็นวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏว่า อัยการสูงสุดได้ดำเนินการส่งคำร้องของผู้ร้องนายพิษณุโลก ตามที่ร้องขอผู้ร้องเจ้าไปแล้ว แต่ได้รับการต้อนรับและให้คำแนะนำโดยนายพิษณุโลก ผู้อุทธรณ์ที่ ๑ และ พรรคก้าวไว้กล. ผู้อุทธรณ์ที่ ๒ ให้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๕ และ ให้สิทธิและเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้ง พรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๔ ในประการที่อาจนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหามาตย์ทรงเป็นประมุข ดังนั้น ในฐานะที่ผู้ร้องเป็นผู้ทราบว่าผู้อุทธรณ์ทั้งสองมีภาระทำดังกล่าว จึง ให้สิทธิร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญโปรดวินิจฉัยสิ่งที่ผู้อุทธรณ์ทั้งสองเลิกภาระทำดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคสอง โดยมีข้อเท็จจริงข้อกฎหมายและบรรทัดฐานจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง ดังปรากฏตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ที่ได้วินิจฉัยเกี่ยวกับกรณีที่กลุ่มนบุคคลและองค์กรเครือข่ายได้เสนอข้อเรียกฟ้อง ๑๐ ข้อ ที่มีหา วิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จนเกิดการวิพากษิจรณ์อย่างกว้างขวางกระบวนการยุติธรรมที่อ่อนล้าสกัดข้อความของชาติ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญโปรดมีคำสั่งให้กลุ่มนบุคคลและองค์กรเครือข่ายเหล่านี้เลิกภาระทำภาระอันจะ กระทบกระเทือนกับสถาบันหลักของชาติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อเป็นการ หยุดยั้งไม่ให้ก่อกรุதคุกคาม เป็นอันตรายแก่สถาบันหลักของชาติ ซึ่งคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ หน้าที่ ๔ ความประทับดังนี้

“การใช้สิทธิหรือเสรีภาพเรียกต้องเพื่อให้มีการ...ยกเลิกกฎหมายที่ห้ามผู้ใดล่วงละเมิด หมิ่นประมาท หมิ่นพระบรมเดชานุภาพสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมายดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันพระมหากษัตริย์ไม่อยู่ในสถานะที่เอกสารสักการะอันนำไปสู่การสร้างความปั่นป่วนและความกระตือรือร้นในหมู่ประชาชน เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพที่เกินความพอดำรงความโดยมีผลทำให้กระทบกระทื่นหรือเป็นอันตรายต่อกำลังของรัฐความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และจะนำไปสู่การน่องทำลาย การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุนในที่สุด”

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ ในหน้าที่ ๔๗ ถึง ๔๘ มีความปรากฏดังนี้

“สถาบันพระมหากษัตริย์ของไทยเป็นเสาหลักสำคัญที่จะขาดเสียได้ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุน ดังนั้น การกระทำใด ๆ ที่มีเจตนาเพื่อทำลายหรือทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์ต้องสิ้นลายไป ไม่ว่าจะโดยวิธีการพูด การเขียน หรือการกระทำต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลเป็นการนองทำลาย ด้วยคุณค่า หรือทำให้อ่อนแลงย่อมแสดงให้เห็น ถึงการมีเจตนาเพื่อล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์” คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ ในหน้าที่ ๔๘ ถึง ๔๘ มีความปรากฏดังนี้

“การใช้สิทธิหรือเสรีภาพของผู้ถูกต้องที่ ๑ ที่ ๒ และ ที่ ๓ เป็นการแสดงความคิดเห็นโดยไม่สุจริต เป็นการละเมิดกฎหมาย มีมูลเหตุจุงใจเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง แม้เหตุการตามคำร้องผ่านทันไปแล้ว แต่หากยังคงให้ผู้ถูกต้องที่ ๑ ที่ ๒ และ ที่ ๓ รวมทั้งกลุ่มในลักษณะองค์กรเครือข่ายกระทำการดังกล่าวต่อไป ย่อมไม่เกิดเดนเหตุที่จะนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสอง ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตได้ อาศัยเหตุผลดังกล่าว

ข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า การกระทำการของผู้ถูกต้องที่ ๑ ที่ ๒ และ ที่ ๓ เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง และ สั่งการให้ผู้ถูกต้องที่ ๑ ที่ ๒ และ ที่ ๓ รวมทั้งกลุ่มองค์กรเครือข่ายเลิกกระทำการดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นต่อไปใน

อนาคตด้วย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสอง ” ปรากฏตามสำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เอกสารท้ายคำร้องขอให้พิจารณาไว้ก่อน หมายเหตุ ๑

บรรทัดฐานจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่กล่าวมาข้างต้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ วรรคสี่ บัญญัติว่า “คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาดมีผลผูกพันรัฐสภา คณะกรรมการตีริบ�다 ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ” ดังนั้น บรรทัดฐานจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญจึงมีผลผูกพันว่าการใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เรียกร้องเพื่อให้มีการยกเลิกหรือแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นห้ามผู้ใด ล่วงละเมิด หมิ่นประมาท หมิ่นพระบรมเดชานุภาพสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพที่เกินความ พอดเหนະพอกควรมีผลทำให้กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐความสงบเรียบร้อยหรือศิลธรรม อันดีของประชาชน และจะนำไปสู่การน่องหน้าถวายการปกคล้องระบบอนประชาริปั้นอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุชนในที่สุด ภาระจะทำได้ฯ ที่ไม่เจตนาเพื่อทำลายหรือทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์ต้องเสื่อมเสียไป ไม่ว่าจะโดย วิธีการพูด การเขียน หรือการกระทำการต่างๆ เพื่อให้เกิดผลเป็นการน่องหน้าถวาย ด้วยคุณค่า หรือทำให้อ่อนแอกลงย่อ损 แสดงให้เห็นถึงการมีเจตนาเพื่อล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย ให้ภาระจะทำดังกล่าว ข้างต้นว่า การใช้สิทธิหรือเสรีภาพของผู้อุกร้องเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยไม่สุจริต เป็นการละเมิดกฎหมาย มีมูลเหตุจุใจเพื่อล้มล้างการปกคล้องระบบอนประชาริปั้นอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุชน ศาลรัฐธรรมนูญ จึงวินิจฉัยว่า ภาระจะทำของผู้อุกร้องในเรื่องพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๓ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๙/๒๕๖๔ เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกคล้องระบบอนประชาริปั้นอันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง

ดังนั้น การกระทำของนายพิธา ลี้เจริญรัตน์ ผู้อุกร้องที่ ๑ และ พรศักดิ์ไก่ ผู้อุกร้องที่ ๒ จึงเข้าลักษณะคือประกอบความผิดตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ ด้วยเหตุได้ใช้สิทธิหรือเสรีภาพ ในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๒ และ ในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ เพื่อดำเนินการ ยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ แต่ยังดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะยกเลิกมาตรา ๑๑๒ ต่อส่วนผู้แทนราชภูมิและผู้อุกร้อง ทั้งสองได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ต่อส่วนผู้แทนราชภูมิและผู้อุกร้อง ทั้งสองยังได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ต่อส่วนผู้แทนราชภูมิและผู้อุกร้อง ทั้งสอง ที่ ๑๙/๒๕๖๒ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันซึ่งปรากฏการกระทำของผู้อุกร้องทั้งสองดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ นายพิธา ลีมเจริญรัตน์ หัวหน้าพรครก้าวไก่ ผู้จัดการ ผู้จัดการที่ ๑ และพรครก้าวไก่ ผู้จัดการที่ ๒ ได้เสนอว่างพระราชนบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ.(แก้ไขเกี่ยวกับความผิดฐานหมิ่นประมาท) ยื่นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรฯ ซึ่งสำนักงานเลขานุการสภาราชบัญญัติได้ลงรับเลขรับที่ ๒๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ นั้น ผู้จัดพนว่ามีปัญหาข้อกฎหมายราชบัญญัติในร่างแก้ไขพระราชนบัญญัติดังกล่าวดังนี้

ประเด็นที่ ๑ พรครก้าวไก่ยกเลิกมาตรา ๑๑ มิใช่เป็นพียงการแก้ไข มาตรา ๑๑ ประภา หลักฐานในร่างแก้ไขฯ ของพรครก้าวไก่ “มาตรา ๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มโดยพระราชนบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๙) พ.ศ.๒๕๖๐”

ประเด็นที่ ๒ ยกเลิกมาตรา ๑๑ ที่ปัจจุบันบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความนั่นคงแห่งราชอาณาจักร หมวด ๑ ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชนี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ แต่โดยร่างแก้ไขพระราชนบัญญัติข้างต้นของพรครก้าวไก่ได้ยกเลิกมาตรา ๑๑ แล้วลดสถานะความคุ้มครองลงให้มาอยู่ในหมวด ๔ ที่ว่าด้วยความผิดต่อสัมพันธ์รัฐ มาตรา ๑๓๕/๕ มาตรา ๑๓๕/๗ มาตรา ๑๓๕/๘ และมาตรา ๑๓๕/๙ และแก้ไขลักษณะความผิดให้เป็นเที่ยง “ความผิดเกี่ยวกับพระเกียรติของพระมหากษัตริย์ พระราชนี รัชทายาท และเกียรติยศของผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์” ประภาในร่างแก้ไขฯของพรครก้าวไก่ “มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นลักษณะ ๑/๒ ความผิดเกี่ยวกับพระเกียรติของพระมหากษัตริย์ พระราชนี รัชทายาท และเกียรติยศของผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ มาตรา ๑๓๕/๔ มาตรา ๑๓๕/๗ มาตรา ๑๓๕/๘ และมาตรา ๑๓๕/๙ ในภาค ๒ ความผิด แห่งประมวลกฎหมายอาญา”

ประเด็นที่ ๓ ร่างแก้ไขฯของพรครก้าวไก่กำหนดให้ลดอัตราโทษสำหรับความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาด้วยพระมหากษัตริย์ เหลือระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือ ปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และลดอัตราโทษความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาด้วยพระราชนี รัชทายาท หรือ ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ เหลือระหว่างให้ไว้ตามที่กฎหมายกำหนด หรือนั่นไม่เกินสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ น้อยกว่าอัตราโทษหมิ่นประมาทนัดก่อนทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๗ ที่มีอัตรากำลังไม่เกินสองปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท ประกอบในร่างแก้ไขฯ ของพรบคดีว่าไถ
มาตรา ๖ “มาตรา ๓๗/๔ ผู้ใดหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาต มาด้วยพระบรมหากษัตริย์ ต้องระวาง
โทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” “มาตรา ๓๗/๒ ผู้ใดหมิ่นประมาท
ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาด้วยพระราชนิรัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นที่ ๔ ร่างแก้ไขฯ ของพรบคดีว่าไถ เปิดช่องให้บุคคลสามรถก้าวสู่วงวิภาคษีวิจารณ์
พระบรมหากษัตริย์ พระราชนิรัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ โดยไม่มีความผิด หรือไม่ต้องรับโทษใดๆ
ประกอบในร่างแก้ไขฯ ของพรบคดีว่าไถ มาตรา ๖ “มาตรา ๓๗/๗ ผู้ใดติชม แสดงความคิดเห็น หรือแสดง
ข้อความโดยสุจริต เพื่อวิพากษาไว้ซึ่งการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระบรมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข^๑
เพื่อช่างไช่ช่องรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะผู้นั้นไม่มีความผิดตามมาตรา ๓๗/๔ และมาตรา ๓๗/๒”
“มาตรา ๓๗/๘ ความผิดฐานในลักษณะนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดพิสูจน์ได้ว่าข้อที่หัวข้อเป็นความผิด...
นั้นเป็นความจริง ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษแต่ห้ามมีให้พิสูจน์ ถ้าข้อที่กล่าวหาว่าเป็นความผิดนั้นเป็นเรื่องความเนื้องผู้...
ส่วนพระองค์ หรือความเป็นอยู่ส่วนตัว แล้วแต่กรณี และการพิสูจน์จะไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน”

ประเด็นที่ ๕ ให้คดีความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาด้วย
พระบรมหากษัตริย์ พระราชนิรัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ เป็นความผิดอันยอมความได้ เมื่อกันกัน
ความผิดหมิ่นประนาทบุคคลทั่วไป และจำกัดให้เพียงสำนักพระราชวังเป็นผู้ร้องทุกข์และเป็นผู้เสียหายได้เท่านั้น
ประกอบในร่างแก้ไขฯ ของพรบคดีว่าไถ มาตรา ๖ “มาตรา ๓๗/๙ ความผิดในลักษณะนี้เป็นความผิดอันยอมความ
ได้ให้สำนักพระราชวังเป็นผู้ร้องทุกข์ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับพระเกียรติของพระบรมหากษัตริย์
พระราชนิรัชทายาท และเกียรติยศของผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์” ประกอบความสำเนาร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญาฉบับสนับสนุนโดยพรบคดีว่าไถผู้ถูกร้องที่ ๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เอกสารท้ายคำร้องขอให้
พิจารณาในจังหวะเดือน ๒

ต่อมาวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นายพิรา ล้มเจริญรัตน์ ในฐานะหัวหน้าพรบคดีว่าไถ ผู้ถูกร้อง
ที่ ๑ ได้มีหนังสือถึงเลขานุการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

.....ซึ่งร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาฉบับนี้เสนอโดยผู้อุกรัองทั้งสอง นายแก้วสระ อติพิธ
นักวิชาการด้านกฎหมายได้เขียนบทความเผยแพร่โดยผู้จัดการออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง^๑
“แก้วสระชี้ ก้าวไกลแก้ ๑๒ หมวดความเป็นสถาบัน หลือแต่ความเป็นคนธรรมชาติเท่านั้น” วันนี้ (๑๐ พ.ค.) มีการ
เผยแพร่ร่วมทุกความในหัวข้อ “พรรคก้าวไกล...แก้ไขหรือยกเลิก มาตรา ๑๒?” ซึ่งเขียนโดย นายแก้วสระ อติพิธ
อดีตสมาชิกกฤษฎีกา (ส.ว.) อธิบายถึงการคณฑ์กรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ
(คดส.) ซึ่งกล่าวถึงนโยบายพรรคก้าวไกล เมื่อกับประมวลกฎหมายอาษามาตรา ๑๒ ระหว่างนายพิรา ลี้เมือง
รัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล กับนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานคณะกรรมการก้าวหน้า ที่จะบูรณาด้วย

นักวิชาการศึกษาธรรมนูญบัณฑิตศึกษา

ถาม : ตอกย้ำพรรคก้าวไกล เช่นจะยกเลิกหรือแก้ไข มาตรา ๑๑๒ กันแน่ พิรบานอยกเลิก
แต่ธนาธรกลับบอกว่าแก้ไข

ตอบ : พิรบูดความจริงครับ วันนี้ผมเพิ่งได้ดูร่างกฎหมายที่พรรคก้าวไกลเคยเสนอเข้าสภากลับแล้ว
ขัดเจนว่าเป็นการเลิกการคุ้มครองพระบรมราชูปถัมภ์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒
ที่ไปเลย คงเหลือแต่การคุ้มครองเชื่อสัญของกษัตริย์ด้วยกฎหมายหมื่นประนาทเป็นคน
ที่ว่าไปเท่านั้น โดยเขาเนียนกฎหมายเพิ่มเติมทางปฏิบัติเป็นพิเศษขึ้นมาบ้าง เช่น ให้ใน
หลวงไม่ต้องร้องทุกทีเอง ให้สำนักพระราชวังร้องทุกทีแทนได้ เป็นต้น

ถาม : ในหลวงก็ถูกยกเป็นคนธรรมดาไปเลย ตามกฎหมายใหม่ของชาติ
ตอบ : ครับ... คือการคุ้มครองศักดิ์ศรีของคนนี้ กฎหมายไทยเรามีการคุ้มครองสองระบบ
ถ้าเป็นคนธรรมดาก็ห้ามหมื่นประนาทคือไม่ควรให้เขาเสียหาย ถ้าอยู่หมื่นก็ห้ามเฉพาะ
ดูหมื่นซึ่งหน้าให้เขาเจ็บใจเท่านั้น แต่ถ้าดับหลัง เช่นเดินตามถนนกระหืบสูบไปแล้วสรร
ไปเรื่อยๆ อายุยังไม่ถึงสามสิบห้ารันในหลวงนั้นเราคุ้มครองไม่ถึง “พระบรมราชูปถัมภ์” ไม่ใช่แค่ศักดิ์ศรี
เหมือนคนธรรมดาก็ห้ามเจ็บหัวทั้งหมื่นประนาท หัวทั้งดูหมื่นไม่ว่าซึ่งหน้าและหลัง
คือเป็นความผิดต่อแผ่นดิน คือ แผ่นดินเสียหาย つまり ทำร้ายคนดีได้เลยโดยไม่ต้องให้
ในหลวงร้องทุกที

ถาม : ช่วยเบริญเหยินหน่อยครับ ว่าความคุ้มครองจะเปลี่ยนไปอย่างไร
- ประเด็น (๑) ความคุ้มครองพระบรมราชูปถัมภ์ตามมาตรา ๑๑๒.
(๑) ก้าวไกลยกเลิก ๑๑๒ จนเหลือแต่ คุ้มครองศักดิ์ศรี มีท่านนั้น
กรอบคุ้มครอง (๑) ก้าวไกลห้ามหมื่นประนาท ดูหมื่นลับหลังก็ไม่ได้ แสดงความอาฆาตมากร้ายก็ไม่ได
(๒) กษัตริย์ถูกมองเป็นคนธรรมดาก็ห้ามแต่ความคุ้มครองเชื่อสัญของเสียงเท่านั้น
คนคุ้มครอง (๑) เป็นความผิดต่อแผ่นดินยอนความไม่ได้รู้ตำแหน่งคือได้เออง กษัตริย์ไม่ต้อง
ร้องทุกที ขาวบ้านกล่าวโทษลงได้ สำเนาอยู่ต้อง

(๑) เป็นเรื่องส่วนตัว กษัตริย์ต้องร้องทุกข์ของ กฎหมายก้าวไกลเขียนให้ สำนัก...

พระราชวังร้องทุกข์ในสามเดือน

- ไทย (๑) มีแต่จำคุก ๓-๕ ปี ไม่มีปรับ

(๒) กฎหมายก้าวไกลเขียนให้ ปรับเท่านั้นก็ได้ ถ้าจำคุกก็ไม่เกิน ๑ ปี ปรับไม่เกิน

เกิน ๓ แสน

- ข้อแก้ตัว (๑) แก้ตัวไม่ได้เลย อ้างว่าจริงเป็นประโยชน์ก็ไม่ได้ อ้างว่าวิพากษ์โดยสุจริตก็ไม่ได้

(๒) อ้างว่าวิพากษ์โดยสุจริตเพื่อเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ อ้างว่าจริงและไม่ใช่

เรื่องส่วนตัวได้

- สรุป (๑) บันถือให้เป็นสถานส่วนรวมที่ต้องคุ้มครองโดยส่วนรวม

(๒) หมวดความเป็นสถานนั้นเหลือแต่ความเป็นคนธรรมชาติเท่านั้น

ถาม : ถ้าเหลือแต่ความเป็นคนธรรมชาติอย่างนี้ นี่คือการยกเลิกศีลธรรมคัณฑร์

ตอบ : นี่คือการยกเลิกແນ່ນອນຄັນ. ถ้ายังคง ๑๗๒. ไว้แล้วแก้ให้ชัดเจนขึ้นແກลงกันมากขึ้น อย่าง
นี้จะจะเป็นการแก้ไขเพราະหลักการคุ้มครอง "พระบารมี" ยังดีกว่าอยู่

ถาม : ทำไม่กฎหมายอาญาไทย ต้องคุ้มครอง "พระบารมี" ด้วย

ตอบ : เพราะรัฐธรรมนูญไทยกำหนดให้รวมมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และพระราชนາງ...

ตามรัฐธรรมนูญนั้นจะขาดพระบารมีไม่ได้ เราให้สถานนี้เป็นเช่นสติของสังคมที่อยู่เห็นใจ

ความชัดแจ้ง ให้ทรงยับยั้งร่างกฎหมายได้ เรียกว่าบานมาແນະนำส่วนงานได้ จะยุบสภาก...

ก็ต้องถูกหยุด บ้านเมืองขัดแย้งจะไม่กันดาย ถ้าทรงเป็นคนกลางยังยั้งได้ ทั้งหมดนี้...

ถ้าไม่มี "พระบารมี" แล้ว พระราชนາງจะลืมสืบสืบไปเลย

ถาม : การเลิกความคุ้มครองตาม ๑๗๒. จึงเป็นการทำลายความเป็นสถาบัน...

ตอบ : เป็นเช่นนั้นจริง ประทานชวน หลีกภัย ทำอุกแล้ว ที่ไม่บรรจุร่างกฎหมายนี้เข้าวาระสภา...

ผู้แทนราชบุตร เพรwareรัฐธรรมนูญกำหนดให้ชัดแจ้งว่า "พระมหากษัตริย์ทรงอยู่ในอุปถัม্ভ...

อันเป็นที่ควรพัฒนาระบุได้จะลงมือได้” ถ้าไม่ร่อยกัดหมิน หรือวิพากษ์ในหลวงได้

ตามท่าน ก็ต้องรอให้เขานะเลือกตั้งก่อน

ปรากฏตามภาพข่าวผู้จัดการออนไลน์ เรื่อง “แก้วสารชี้ ก้าวไกลมี ๑๑๒ หมดความเป็นส่วนบัน เหลือแต่ความเป็นคนธรรมชาติเท่านั้น” เอกสารท้ายคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยหมายเลข ๕

นอกจากนั้นยังปรากฏหลักฐานจากเว็บไซต์ของพรรคร้าวโภค (https://election20๑๖.moveforwardparty.org/policy/detail/policy_๒๑) เมย์พรีเมินสาธารณะแก่ประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับนโยบายพรรคร้าวโภค ก้าวไกลเรื่องแก้ไขมาตรา ๑๑๒ ซึ่งความจริงแล้วมีผลเป็นการยกเลิกมาตรา ๑๑๒ เป็นไปตามร่างแก้ไขของพรรคร้าวโภค

ก้าวไกลตั้งกล่าวข้างต้น ดังนี้

ลดโทษที่มีประมาทประณามหากษัตริย์ให้เหลือเพียงจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ลดโทษที่มีประมาทประราชนี รัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ย้ายกฎหมายที่มีประมาทประณามหากษัตริย์ออกจากหมวดความมั่นคงให้เป็นความผิดที่ยอมความได้ โดยกำหนดให้สำนักพระราชวังเป็นผู้ลิขิตจัดความหรือร้องทุกข์ค่าวาโทษเพียงผู้เดียว

การวิพากษ์วิจารณ์โดยสุจริตหรือการพูดความจริงที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันกับเหตุยกเว้นความผิดและเหตุยกเว้นโทษสำหรับการหมิ่นประมาทนุคคลธรรมชาติ ปรากฏตามภาพถ่ายนโยบาย แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ จากเงื่อนไขของพรรคร้าวโภคผู้ถูกจังที่ ๒ เอกสารท้ายคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัย หมายเลข ๕

ดังนั้น ตามหลักฐานที่ปรากฏข้างต้น นายพิริยา ลิ้มเจริญรัตน์ ผู้ถูกจังที่ ๑ และ พรรคร้าวโภค ผู้ถูกจังที่ ๒ ได้ดำเนินการเพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ และยังดำเนินการอย่างต่อเนื่องกว่าจะยกเลิกมาตรา ๑๑๒ สำเร็จ มีเหตุนาฬุ่งหมายด้วยค่าลดส่วนของพระมหากษัตริย์ให้เป็นเข่นบุคคลทั่วไป โดยผู้กระทำผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความความอาดมาดร้ายพระมหากษัตริย์ เหลือระหว่างให้จำคุกไม่เกิน

หนึ่งปี หรือ ปรับไม้เกินสามเดือน หาก หรือพึงจำทั้งปรับ เปิดช่องให้บุคคลทั่วไปสามารถถัวสอบวิพากษ์วิจารณ์ ธรรมทางชาติริบิรี่ พระราชนิรันดร์ รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ โดยไม่มีความผิด หรือไม่ต้องรับโทษใดๆ ให้กดความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาذاตมาตรา ร้ายธรรมทางชาติริบิรี่ พระราชนิรันดร์ รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ เป็นความผิดอันยอมความได้เมื่อกันความผิดหมิ่นประมาทบุคคลทั่วไป และจำคุก ให้เพียงส่วนนักพระราหวังเป็นผู้ร้องทุกข์และเป็นผู้เสียหายได้เท่านั้น การกระทำของผู้กล่าวหันท์สองในการดำเนินการ เพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายความอาญา มาตรา ๑๗๒ เนื้อหาลักษณะของค่าประกอบความผิดตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง การใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหาติริย์ทรงเป็นประมุตตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง

๒. ในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง พ.ศ.๒๕๖๒ นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ในฐานะหัวหน้าพรรคก้าวไกลผู้ได้ยื่นยันนโยบายของพรรคร่วมกับกลุ่มที่จะยกเลิกมาตรา ๑๗๒ ตามที่กล่าวมาข้างต้นถูกครั้งเดียว เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เวทีปราศัยหาเสียงของพรรคร่วมก้าวไกลที่ส่วนสวาระและเทคโนโลยีหัวดัดชนบท นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคร่วมก้าวไกลผู้ได้ยื่นยันนโยบายของพรรกร่วงที่ ๑ ได้ยื่นยันนโยบายของพรรคร่วมก้าวไกลผู้ร้องที่ ๒ โดยได้นำสต็อกเกอร์สีแดงปิดลงในช่อง “ยกเลิก ม.๑๗๒” บนเวทีปราศัยหาเสียง เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ในรายการไทยรัฐดีเบต “เวทีดีเบตเลือกตั้ง ๖๒” และ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ในรายการเดียวกัน สมเด่นดาร์ดดีเบต “หมอบรังค์ ประทุม พิธา ประเด็น ม.๑๗๒ เสรีพิศุธร์ขอร่วมดีเบต” และแฝงตัวบินทึกวีดีโอจากยูทูบ จำนวน ๓ คลิปขึ้นทางทีมปราศัยตามภาพข่าวผู้จัดการออนไลน์ เรื่อง “ตะวันแมม” ขึ้นเวทีก้าวไกลถกจังหวะในห้องชุด หรือ “พิธา” ตอบพร้อมขอโทษ เผยแพร่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ คำออดคลิปวีดีโอ นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ในฐานะหัวหน้าพรรคร่วมก้าวไกล เห็นด้วยยกเลิก ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๒ เผยแพร่โดยสำนักข่าวราชภูมิ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ คำออดคลิปวีดีโอรายการไทยรัฐดีเบต “เวทีดีเบตเลือกตั้ง ๖๒” เผยแพร่โดยไทยรัฐทีวีออนไลน์ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ คำออดคลิปวีดีโอรายการเดียวกัน วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ เอกสารท้ายคำร้องขอให้พิจารณาอนุจฉาชัย หมายเหตุ ๒, ๓, ๔ และ ๕ ตามด้านล่าง และ แฝงตัวบินทึกวีดีโอ

นักวิชาการคิดริเริร์กธรรมเนียมชีวนาฏกรรม

คลิปวีดีโอจากระบบบูรณาการปราศรัยหาเสียงของผู้ถูกตั้งหัวเรือทั้งสอง เผยแพร่โดยสำนักข่าวราชวาระ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ รายการไทยรัฐดีเนต “เวทีคิมเบลเลือกตั้ง ๖๒” เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ และ รายการดูละ สแตนดาร์ดดีเนต “หมวดวงศ์ ปะทะ ทิวา ประเด็น ม.๑๑๒ เสรีพิชุธ์ขอร่วมดีเบต” เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ห้ายคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยหมายเลข ๑๐

๓. ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ห้องแกรนด์ โนอลลูม โรงแรมคอนราด กรุงเทพมหานคร นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล พร้อมด้วยหัวหน้าพรรค และแกนนำพรรคลือดํา พรรค ได้ลงนามข้อตกลงร่วม (MOU) ในการจัดตั้งรัฐบาลโดยนายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ผู้ถูกตั้งหัวเรือที่ ๑ ตอบคำถามสื่อมวลชน ถึงกรณีการยื่นแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ยืนยันจะทำอย่างไรอีกเมื่อ นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ตอบคำถามสื่อมวลชนยืนยันว่าพรรคก้าวไกลจะดำเนินการต่อไปจนสำเร็จ ปรากฏตามคำกล่าวของนายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ว่า “การยื่นการแก้ไข ม.๑๑๒ นั้นควรแล้วก็การที่จะให้มีการอภิปรายกันในสภานะครับแล้วก็รวมถึงการหาญดีเกี่ยวกับมีกฎหมาย มาตรา ๑๑๒ นี้ย พรรคก้าวไกลก็ยังยืนยันที่จะทำอยู่นะครับ เมื่อกุมภาพันธ์ที่แล้วก็ได้ยื่นเข้าไปสู่สภากันแล้วนะครับ แต่ไม่มีการบรรจุ แต่ครั้งนั้นนะครับ ผมคิดว่าเราจะประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ยังมีการยื่นอยู่โดยการดำเนินการของพรรคก้าวไกลครับ” ปรากฏตามคำตอบคดีประยุทธ์ การข่าว “เรื่องพลนค่า” เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ อสมท สำนักข่าวไทย วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เอกสารห้ายคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยหมายเลข ๑๑ และแผ่นชี้ดันที่คลิปวีดีโอรายการข่าว “เรื่องพลนค่า” ห้ายคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยหมาย เลข ๑๒

๔. เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นายสมเกียรติ อ่อนมินล สื่อมวลชนอาวโส เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา แสดงความกังวลถึงการให้สัมภาษณ์ของนายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล และผู้เสนอชื่อให้เป็นนายกรัฐมนตรี ที่ตอบคำถามผู้สื่อข่าวต่างประเทศสำนักข่าว ซีเอ็นเอ็น (CNN) เป็นภาษาอังกฤษ ระหว่างแคลงชัยชนะในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ตอนหนึ่ง นายสมเกียรติแสดงความ กังวลที่นายพิธากล่าวคำว่า “....and how we should move forward in terms of relationship between... the monarchy and the mass.” ซึ่งมองว่านายพิธาต้องการเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันพระมหามงคลกับประชาชน ตรงนี้คิดว่าเป็นคำที่แรง ขัดเจน และผลิตัวไม่ได้แล้ว พระมหามงคลในภาระหนุนเอื้อ祐ตะในมี

เรื่องนี้ แต่นายพิธาพูดอยู่ก่อนแล้วว่าจะต้องจัดการเรื่องพระเจ้าอยู่หัวมีความสำคัญต่อมวลชนอย่างไร นอกเหนือไป

นายสมเกียรติกล่าวว่า กรณีที่นายพิธากล่าวว่า "...and then we'll resolve this conflict going forward on how the role of the monarchy should be in the 21st century Thailand" ตรงนี้ทำให้ตนอนปั่นเหล็ก

อีก เพราะนายพิธากล่าวว่า เราจะแก้ความขัดแย้งนี้ เพื่อที่จะก้าวไปข้างหน้า และจัดการในเรื่องทบทวนสถาบัน

พระมหากษัตริย์ ควรจะเป็นอย่างไรในประเทศไทยในศตวรรษที่ ๒๑ พูดเหมือนกันว่าจะจัดการด้วยกฎหมายโดย

ไม่ต้องคุยกันใคร ตอนนี้นายพิธาไม่ได้พูดถึงเรื่องการแก้ไขมาตรา ๑๗๒ แล้ว แต่จะเสนอเปลี่ยนผังหมุดที่ว่าด้วย

สถาบันพระมหากษัตริย์ในประเทศไทยให้เข้าสู่ยุคศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งผมไม่รู้ว่าศตวรรษที่ ๒๑ พระเจ้าแผ่นดินควร

จะเป็นอย่างไร นายสมเกียรติกล่าว ปรากฏตามภาพข่าว ผู้จัดการอ่อนล้า รึ่ง สมเกียรติ อ่อนนิมล ไม่สนับสนุน

"พิธา" ล้อสื่อนอก "จะเป็นนายกานีอีกไม่ได้" ข้าต้องการเปลี่ยนแปลงสถาบันฯ เผยแพร่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม

๒๕๖๒ เอกสารท้ายคำร้องขอให้พิจารณาในวินัยหมายเลข ๑๓ และ แผ่นดินนี้ดีบันทึกวิดีโอการจัดรายการโลกยามเช้า

โดยนายสมเกียรติ อ่อนนิมล เผยแพร่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ประกอบด้วยผู้จัดการอ่อนล้าข้างต้นท้ายคำร้อง

ขอให้พิจารณาในวินัยหมายเลข ๑๔

๕. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นายพิธา ลีมเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล ผู้อุปถัมภ์ ได้ให้สัมภาษณ์โดย โจนาธาน เอ็ด (Jonathan Head) ผู้สื่อข่าวเวชียัลวันออกเรียงให้ ของสำนักข่าวต่างประเทศ (BBC) ได้ให้สัมภาษณ์ในหัวข้อ "พิธา ลีมเจริญรัตน์ ไม่ใช่นักการเมืองไทยในแบบของคุณ" โดยในส่วนหนึ่งของบทสัมภาษณ์นี้ได้มีการพูดถึงเรื่องการแก้ปั้นกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๒ ให้โดยมีการแปลบทสัมภาษณ์เป็นภาษาไทยลงในคลิปวิดีโอดังนี้

นายโจนาธาน เอ็ด : นโยบายหนึ่งที่พรรครองคุณประภาไว้ คือ การแก้ไขกฎหมายที่นิพัทธ์และชានวภาพ

นี่เป็นสิ่งที่สมาชิกภาคีสากลหลายคน ระบุว่า ทำให้สนับสนุนคุณไม่ได้ และอาจยั่งยืน

ในไม่ชั้นจัดตั้งรัฐบาลได้ ทำไมไม่ลองประดิษฐ์นี้ไปก่อน

นายพิธา ลีมเจริญรัตน์ : เพราะนั่นคือสิ่งที่เราสัญญา กับประชาชนไว้ เราไม่ลืมท่านติงมากพอดีได้รับคะแนน...

เสียงจากประชาชน ๑๕ ล้านคน พากเข้าใจ มันขัดเจนและไปริบให้เราไปใช้หนึ่ง...

ในปัจจุบันที่เราต้องการผลักดัน

นายโจนานาน เศด : คุณพยากรณ์เปลี่ยนระบบที่ผังรวมลึกของสถาบันที่ทรงพลัง สถาบันนี้มุติอำนาจรัฐบาล
ที่มาจากการเลือกตั้งในอดีต สังเกตนายกรัฐมนตรีหลักคน ไม่คิดว่า สถาบันเดียวกัน
นี้จะทำแบบเดียวกัน หากคุณเห็นสู่อำนาจหรือ

นายพิธา ลีมเจริญรัตน์ : ถ้ามองจากข้างในออกไปข้างนอก สิงหนาที่เคยเดินเข้ามาแล้วในไทย แต่ฟื้นฟูจาก
นอกเข้ามาข้างใน หลายประเทศทั่วโลกก็เคยผ่านประสบการณ์คล้ายกันไปไทย
ยกตัวอย่าง เกาหลีใต้ อินโด네เซีย ผ่านทางไปที่ประเทศไทยล่ามีแล้วที่นั่นการเมืองของ

ความเป็นไปได้มันเป็นไปได้ที่จะหลุดพ้นจากวงจร แต่เมื่อกลับมาพูดถึงไทย ผม
พยายามจะไม่วิตกกับมันมากนักแต่ก็ไม่ประมาทดูเหมือน

นายโจนานาน เศด : ถ้าได้เป็นรัฐบาลจนครونวาระ คิดว่าไทยจะกลายเป็นประเทศแนวใหม่
นายพิธา ลีมเจริญรัตน์ : เป็นประเทศที่กระจายอำนาจ ประเทศที่มีความเท่าเทียมในด้านบริการสาธารณสุข
และ การศึกษา ด้านงบประมาณ ด้านการจัดเก็บภาษี นั้นก็สิ่งที่ผมอยากรื้อ

นายโจนานาน เศด : รัฐบาลในอดีต ล้มเหลวที่จะไปดูนั้น ทำไม่คุณคิดว่าจะทำสำเร็จ
นายพิธา ลีมเจริญรัตน์ : เพราะผมแตกต่าง มันไม่ใช่แค่จัดตั้งรัฐบาลผสม เพื่อทำตามเป้าหมายของผู้มีอ่อน
ให้ได้อย่างรวดเร็ว แต่จะเป็นรัฐบาลเพื่อบรรเทาชน นั้นก็เป็นเหตุผลว่าทำไมเราถึง
มาเล่นการเมือง

ปรากฏตามคำอคกลิปสมภรณ์พิธา พิธา ลีมเจริญรัตน์ ผู้ลั่นวาจาจะเป็นนายกฯ “ที่แตกต่าง” – BBC News ไทย
เผยแพร่โดยสำนักข่าว บีบีซี ไทย วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เอกสารหัวข้อคำร้องขอให้พิจารณาในวินิจฉัยหมายเหตุ
๑๔ และแผ่นปีกนั้นที่กวดโจากระเบนยุทุป สัมภรณ์พิษณุ彝 พิธา ลีมเจริญรัตน์ ผู้กรรชั่งที่ ๑ โดยสำนักข่าว บีบีซี
ไทย วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ข้างต้น หัวข้อคำร้องขอให้พิจารณาในวินิจฉัย หมายเหตุ ๑๖

ซึ่งบทสัมภรณ์ ผู้สื่อข่าว บีบีซี ของนายพิธา ลีมเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรครักภ้าใกล ผู้กรรชั่งที่ ๑
ข้างต้นนายสันติ ลีมทองกุล สื่อมวลชนอาชญาส ได้แสดงความคิดเห็นไว้ในคลิปยุทุป “บีบีซีชง พิราตน : Sondthit talk
(ผู้เข้าเสียง) EP.๑๗” เมียพรท่างระบนยุทุป วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ <https://youtu.be/4.3N6Dtlrkf0>

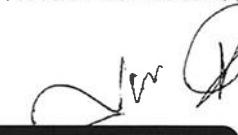
สิ่งได้แสดงความเห็นประเด็นสำคัญไว้ว่า “ท่านผู้ชมครับ เนื้อหาที่ปรากฏในการสัมภาษณ์ระหว่างนายโจนาราน เอด นักข่าวบีบีซีและนายพิราเป็นเรื่องหลักการเลือกตั้งที่ผ่านมารวมทั้งคำถามที่เกี่ยวกับนโยบายของพรรคก้าวไกลที่จะแก้ปรมนภกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ที่เป็นข้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพแต่ถูกกระแสต่อต้านและสร้างเสียง ห้าห้าขัดขวาง เมตุให้พรรครึ ไม่ยุติการผลักดันเรื่องนี้ นายพิรา ตอบคำถามนี้ กับนายโจนาราน เอด ว่า เป็น นโยบายที่พรรคริให้สัญญาไว้กับประชาชนและจากการเลือกตั้งที่ผ่านมาประชาชนยังคงคะแนนให้กับพรรคริมากกว่า จวนเงิน ๑๔ ล้านเสียงอีกด้วย ผมเข้าค่าต่อค่าที่สำคัญที่นายโจนาราน เอด ภายนะจะ ผมเข้าใจพะส่วนที่สำคัญ ที่สุดเขานอกจากนายหนึ่งที่พรรคริของคุณประภาตไว้กับกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพกฎหมายนี้ทำให้ สมานชิกาดีสกากาดคนระบุว่าทำให้พวกเขางานสนับสนุนคุณไม่ได้และอาจจะยังมีไม่ให้คุณจัดตั้งรัฐบาลได้ทำไม่คุณ ไม่ชอบประเด็นนี้ไปก่อน พิราตอบอย่างนี้ครับ เพราะเป็นสิ่งที่เราสัญญาไว้กับประชาชนเอาไว้เรามีวันที่ตามติ มากพอ เราได้คะแนนเสียงประชาชน ๑๔ ล้านคน พากเข้าใจ บันชัดเจนไปร่องสินี่เป็นหนึ่งในปัจจัยที่เรา ต้องการผลักดัน”

“นายโจนาราน เอดพยายามตั้งคำถามเสียบและกระทบชี้สิ่งสถาบันนี้องคุกต่อไป ตรงนี้แหละที่ ทำให้ทรุดทัน ตัดสินใจตัดสัญญาหัวนี้ออก โจนาราน เอด พูดอย่างนี้ครับ คุณพยายามเปลี่ยนระบบที่ฝ่ายรัฐลึก ของสถาบันที่ทรงพลังและไม่สามารถตรวจสอบให้สถาบันที่มุติอำนาจรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งในอดีต โภห ก ตอบแล้วสั่งบนนายกรัฐมนตรีหลายคน โภหกตอแหลกเหล่านั้นกับ คุณไม่คิดว่าสถาบันแห่งนี้จะทำแบบเดียวกัน เมื่อคุณก้าวขึ้นห้องอำนาจ คุณพิรา ก ตอบ แม้คิดว่าเรามีความเป็นผู้ใหญ่กันมากขึ้น เรายังคงอุดหนุนคลันที่จะ พูดเชิงสถาบันกษัตริย์ แม้ฝ่ายอนุรักษ์นิยมก็เข้าใจว่าบทของสถาบันกษัตริย์ควรจะเป็นอย่างไรในศตวรรษที่ ๒๑” ปรากฏตามคำอุตกลิประการสนธิทอล์ก เรื่อง “บีบีซี พิราตน Sondthitalk (ผู้ดำเนินรายการ) EP.๑๙๗” เมยแพร่ทางระบบยูทูป วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ <https://youtu.be/L3N6DtLrkf0> เมื่อสารท้ายคำว่าขอให้ พิจารณาในวิถีหมายเดิม ๑๗ และแผนที่ดีนั้นที่ก็ต้องการระบบยูทูป รายการสนธิทอล์ก (ผู้ดำเนินรายการ) ตอบที่ ๑๙๗ เรื่อง “บีบีซี ชง พิราตน” เมยแพร่ทางระบบยูทูป วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ <https://youtu.be/L3N6DtLrkf0> สำหรับการต่อจาก ห้ายคำว่าขอให้พิจารณาในวิถีหมายเดิม ๑๘

ผู้ร้องที่นิ่ว่าการกระทำของนายพิรา ลีมเจวิญรัตน์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และ พรรคก้าวไกล ผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ และยังดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ สำเร็จและนำเข้าการยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เมยแพรรัณรงค์โฆษณาในเพจเฟสบุ๊คของพรรคก้าวไกลผู้ถูกร้องที่ ๒ ในภารณฑ์หาเสียงเลือกตั้งเป็นนโยบายของพรรคก้าวไกลผู้ถูกร้องที่ ๒ จนถึงปัจจุบัน เป็นนโยบายที่จะต้องดำเนินการให้สำเร็จ และผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้นำนโยบายการยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ มาเสนอ เมยแพรอย่างกว้างขวางในเว็บเดตและในเว็บประชารัฐหาเสียงเลือกตั้งและผู้ถูกร้องที่ ๑ นำเรื่องการยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ให้สัมภาษณ์สื่อสารมวลชนทั้งในประเทศไทยและนอกประเทศไทยครั้งล่าสุดเป็นปัจจุบัน เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อมุ่งหวังผลประโยชน์ทางการเมืองโดยไม่คำนึงถึงหลักการพื้นฐานสำคัญของการปกครอง ในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผู้ถูกร้องทั้งสองใช้สิทธิหรือเสรีภาพที่เกินความพอใจมากพอควรมีผลทำให้กระบวนการกระทำการใดๆเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐความสงบเรียบร้อยหรือศิลธรรมอันดีของประชาชน และจะนำไปสู่การป้อนหัวข่าวการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ให้ต้องอ่อนแอลง ย้อมแสลงให้เห็นว่าผู้ถูกร้องทั้งสองมีจุดนาให้เกิดผลเป็นการนัดอนทำลาย ด้วยความคื้นคลานพระมหากษัตริย์ให้ต้องอ่อนแอลง พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ความมีค่าและแต่งตั้งโปรด

สำเนาเอกสารต่อไป
หมายเหตุ ข้อ ๑ หมายถึง เรื่องหรือการกระทำทั้งหลายอันเป็นเหตุให้ต้องขอให้ศาลพิจารณาในจังหวัดทั้งข้อเท็จจริงหรือ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้อง



ข้อ ๒. การกระทำการของผู้ถูกร้องทั้งสองดังที่ทราบเรียนมาดังกล่าวข้างต้น ผู้ถูกร้องทั้งสองใช้สิทธิ...
หรือเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น...
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ และ ใช้สิทธิหรือเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา...
๔๕ เป็นการกระทำการใดๆเพื่อให้มีการยกเลิกหรือแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เป็นการกระทำการ...
ฝ่าฝืนล่วงละเมิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ที่บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพ.....
สักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใดมิได้” การกระทำการของผู้ถูกร้องทั้ง...
สองย่อมไม่ไปเกินเหตุที่จะนำไปสู่การตั้งข้อหาของพระมหากษัตริย์ในทางใดมิได้ การกระทำการของผู้ถูกร้องทั้ง...
สองมุ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙.....

ข้อ ๓. ก่อนมีคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยฉบับนี้ เมื่อผู้ร้องได้ทราบการกระทำการของผู้ถูก...
ร้องทั้งสอง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ร้องเงื่อนได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ...
วินิจฉัยสิ่งแวดล้อมที่ผู้ถูกร้องทั้งสองเลิกทำการกระทำการที่ดังกล่าว ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องขอให้พิจารณาในวินิจฉัยหมาย...
เลข. ๑๙ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตาม...
ที่ร้องขอหรือไม่ดำเนินการภายใต้สิ่งที่เป็นหัวข้อที่ได้รับดำเนินการแล้วที่ได้รับคำร้องขอ ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ...
ก็ได้” ซึ่งครุกกำหนดศินหัวข้อนั้นแต่วันที่ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุด ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏ...
ว่าอัยการสูงสุดได้ดำเนินการส่งคำร้องขอของผู้ร้องหมายศาลรัฐธรรมนูญตามที่ร้องขอ ผู้ร้องเงื่อนใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ...
มาตรา ๔๙ วรรคสาม ยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญตามคำร้องฉบับนี้เพื่อขอศาลรัฐธรรมนูญโปรดวินิจฉัยสิ่ง...
ความรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๙ วรรคสอง.....

สำเนาถูกต้อง.....

นักวิชาการของที่รัฐธรรมนูญฯ ลงนามยืนยัน

หมายเหตุ ข้อ ๒ หมายถึง มาตราของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเหตุในคำร้อง

ข้อ ๓ หมายถึง รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้โดยชัดแจ้ง

คำขอให้พิจารณาวินิจฉัย

ด้วยหลักฐาน ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังที่กล่าวมาข้างต้น ตามบรรทัดฐานค่าวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๙/๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการใช้สิทธิหรือเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ และ กระทำการใช้สิทธิและเสรีภาพในการรวมกันเจ้าตั้ง พรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ โดยมุ่งหวังผลประโยชน์ทาง การเมือง จึงอาจเข้าข่ายมิเจตนาไม่สุจริต เพื่อดำเนินการได้ฯ หรือการกระทำได้ฯ ให้มีภาระกิจหรือแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ห้ามผู้ใดล่วงละเมิด หมิ่นประมาท หรือพระบรมเดชานุภาพสถาบัน พระมหากษัตริย์ การที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และ ที่ ๒ ดำเนินการให้มีภาระกิจหรือแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ จะส่งผลให้สถาบันพระมหากษัตริย์ ไม่อยู่ในสถานะที่ควรสักการะอันนำไปสู่การสร้างความปั่นป่วนและ ความกระด้างกระเดื่อง ในหมู่ประชาชน เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพที่เกินความพอเหมาะสมโดยควรปฏิบัติทำให้กระทบ กระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และ ในประการ ที่อาจนำไปสู่การแข่งขันก่อนทำลายการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุชซึ่ง เป็นระบบการปกครองที่มีลักษณะเฉพาะอันเป็นเอกลักษณ์ของราชอาณาจักรไทย อันอาจจะเป็นการนำไปสู่ระเบิด ประท้วง ประท้วงใหญ่แบบอื่น ย่อมไม่ได้เกินเหตุที่เข้าข่ายจะนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุน ทั้งนี้ เพื่อเป็นมาตรการป้องกันความเสียหายร้ายแรงที่อาจจะเกิดแก่สถาบันหลัก ของประเทศไทย ก่อน อันเป็นรัฐประศาสน์ไทยที่จำเป็นเพื่อตั้งตนตน ผู้ร้องเรียนขอศาลรัฐธรรมนูญ โปรดพิจารณาวินิจฉัยสั่งให้นายพิธา ลี้มาริยรัตน์ หัวหน้าพรรคร้าวโภคผู้ถูกร้องที่ ๑ และ พรรคร้าวโภคผู้ถูกร้อง ที่ ๒ เลิกการดำเนินการได้ฯ หรือการกระทำได้ฯ เพื่อยกเลิกหรือแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ และ ให้เลิกการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น เพื่อให้มี ภาระกิจหรือแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ที่กระทำอยู่และเลิกดำเนินการได้ฯ หรือการกระทำได้ฯ ที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคสอง

ข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยและเอกสารประกอบ จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนา และรับรองความถูกต้องเป็นอย่างเดียว กันอีก ๑ ชุด / ข้าพเจ้าได้ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยและเอกสาร ประกอบผ่านระบบงานคดีรัฐธรรมนูญอิเล็กทรอนิกส์

(ลงชื่อ).....

(..... นายธีรยุทธ สุวรรณ เผ่าชุม ภูมิคุ้ง)

ผู้ร้อง

หมายเหตุ คำขอให้พิจารณาวินิจฉัย หมายถึง คำขอที่ระบุความประสงค์ขอให้ศาลดำเนินการอย่างใดพร้อมทั้งเหตุผลสมชับสมนุสัยโดยชัดแจ้ง